**RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU DOKUMENTU „MOF ELBLĄGA 2030 Strategia rozwoju ponadlokalnego”**

Konsultacje projektu dokumentu „MOF ELBLĄGA 2030 Strategia rozwoju ponadlokalnego” odbyły się w dniach od 3 lipca 2023 roku do 9 sierpnia 2023 roku. W tym czasie można było zgłaszać uwagi do ww. dokumentu na formularzu konsultacyjnym w następujących formach:

* drogą elektroniczną na adres zit.elblag@umelblag.pl;
* drogą korespondencyjną na adres: Departament Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Elblągu, ul. Łączności 1, 82-300 Elbląg;
* ustnie do protokołu w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Elblągu, ul. Łączności 1 (budynek Urzędu Stanu Cywilnego, II piętro, pok. nr 22).

Informacja o konsultacjach projektu strategii zamieszczona była w BIP Miasta Elbląg, na portalu konsultacje.elblag.eu, stronie internetowej miasta Elbląg oraz na FB Miasta Elbląg. Informacja na temat konsultacji dodatkowo była rozsyłana przez Elbląski Park Technologiczny wśród przedsiębiorców.

W ramach procesu konsultacji odbyły się dwa otwarte spotkania konsultacyjne: 11 lipca (godz. 16.00) w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Elblągu oraz 12 lipca (godz. 12:00) w Urzędzie Miejskim w Pasłęku. W pierwszym spotkaniu wzięło udział 14 osób (w tym 2 osoby reprezentujące zewnętrzną firmę współpracującą przy tworzeniu strategii – Geoprofit), a w drugim spotkaniu – 32 osoby (w tym 1 reprezentująca firmę zewnętrzną).

Do projektu dokumentu na formularzu konsultacyjnym zgłoszono łącznie 39 uwag. Zgłaszane wnioski dotyczyły:

* zapisu wizji MOF w 2030 roku;
* elementów syntezy i wniosków z diagnozy strategicznej;
* analizy SWOT;
* części operacyjnej strategii – tj. celów, kierunków i projektów, a także powiązanych z nimi elementów opisowych;
* systemu monitorowania dokumentu;
* zapisów dotyczących spójności projektu z dokumentami wyższego rzędu;
* ustaleń i rekomendacji przestrzennych.

Poniższe zestawienie uwag zgłaszanych w procesie konsultacji zostało uzupełnione o informację na temat sposobu rozstrzygnięcia uwagi. Przyjęte zostały trzy główne sposoby ich rozstrzygnięcia:

* uwaga nieuwzględniona – gdy w całości odrzucono proponowany zapis, zawarte wówczas zostało także uzasadnienie takiego podejścia;
* uwaga uwzględniona częściowo – gdy zmodyfikowano proponowane zapisy lub nie uwzględniono ich w całości;
* uwaga uwzględniona – gdy przyjęto cały proponowany przez wnioskodawcę zapis.

W wyniku analizy zgłoszonych w procesie konsultacji wniosków:

* odrzuconych w całości zostało 13 uwag;
* częściowo uwzględniono 12 uwag;
* w całości przyjęto 14 uwag.

Uwzględniono także w całości uwagę przesłaną w dn. 31 lipca 2023 roku przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku), tj. zapisy dotyczące rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej uzupełniono   
o informację o występujących na terenie MOF Elbląg obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz o obowiązujących w związku z tym ograniczeniach i zakazach wynikających z ustawy Prawo wodne oraz zakazie realizacji nowej zabudowy na tym obszarze.

**Opinie i uwagi do „MOF Elbląga 2030 Strategia rozwoju ponadlokalnego”**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Część dokumentu, do której odnosi się uwaga**  rozdział, punkt, nr strony | **Zapis w projekcie dokumentu, do którego zgłaszana jest uwaga** | **Sugerowana zmiana (propozycja nowego brzmienia zapisu)** | **Uzasadnienie uwagi** | **Rozpatrzenie** |
| **Elbląskie Centrum Usług Społecznych** | | | | | |
|  | Wizja MOF Elbląga w 2023 roku, str. 6 | Brak zapisu mówiącego o rozwoju usług społecznych | Do opisu MOF przyjazny proponujemy dopisać wysokiej jakości usługi społeczne świadczone dla mieszkańców MOF. | W kontekście rozwoju polityki społecznej, którego głównym nurtem jest rozwój usług społecznych, uwzględnienie usług społecznych  w dokumentach strategicznych, które traktują o rozwoju, jest zabiegiem koniecznym. | Uwaga nieuwzględniona. Wizja powstała w ramach warsztatów z przedstawicielami poszczególnych samorządów. Zapisy wizji mają charakter ogólny, mowa w niej o „standardzie życia”, który uwzględnia wszystkie typy usług. Usługi społeczne uwzględnione zostały na poziomie celów/kierunków działań. |
|  | 3.1 Strefa społeczna, str. 7-8 | Brakuje zapisu na temat usług społecznych | Dla Miasta Elbląg opracowany został przez Elbląskie Centrum Usług Społecznych „Elbląski Program Usług Społecznych na lata 2021-2026” sporządzony na podstawie diagnozy, w którym są wpisane usługi społeczne zgodnie z potrzebami mieszkańców Elbląga. Dokument został przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w dniu 23 września 2021 r. | W kontekście powyższego uzasadnienia konieczne jest wpisanie aktów prawa miejscowego w tym zakresie, jeżeli takie istnieją, bo one wyznaczają kierunki rozwoju usług społecznych i są drogowskazem dla realizatorów usług społecznych. | Uwaga uwzględniona częściowo. W syntezie diagnozy w części 3.1. Strefa społeczna, dodano zapis o potrzebach rozwoju usług społecznych wynikający z diagnozy przeprowadzonej na rzecz „Elbląskiego Programu Usług Społecznych na lata 2021-2026”. |
|  | 3.1 Strefa społeczna, str. 7-8 | W planowaniu dalszego rozwoju sektora usług wybrzmiewają potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, w tym seniorów | Proponujemy dopisać jeszcze rozwój usług społecznych dla rodzin. | Diagnoza potrzeb mieszkańców Elbląga w zakresie usług społecznych oraz lokalnego potencjału usługowego wskazuje na potrzebę rozwoju pakietów usług społecznych dla dwóch grup:   1. Usługi społeczne, które wspierają osoby starsze, niepełnosprawne  i niesamodzielne; 2. Usługi społeczne, które wspierają rodziny.   Ważne jest również zwiększanie aktywności mieszkańców, bo w tej sferze jest jeszcze dużo do zrobienia. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 3.2.1 Ogólny potencjał gospodarczy, str. 9-10 | Pominięte zostało wspieranie rozwoju podmiotów zatrudnienia socjalnego | Dopisać wzmocnienie rozwoju podmiotów ekonomii społecznej  i podmiotów zatrudnienia socjalnego w zakresie | Podmioty ekonomii społecznej mogą być realizatorem usług społecznych, jeżeli otrzymają odpowiednie techniczną, mentoring w tym zakresie | Uwaga nieuwzględniona. Zapis o przedsiębiorstwach społecznych znajduje się na poziomie operacyjnym strategii. |
|  | 3.5 Analiza SWOT – mocne strony, str. 14 |  | Proponujemy dopisać w Elblągu Elbląskie Centrum Usług Społecznych rozwija usługi społeczne. | W kontekście uzasadnienia  w pkt 1 konieczne jest wpisanie instytucji, która realizuje zadania w zakresie usług społecznych i dąży do koordynacji usług w mieście. | Uwaga nieuwzględniona. Analiza SWOT ma charakter ogólny i zawarte w niej zapisy stanowią syntezę zagadnień – w mocnych stronach zawarto zapis o jakości usług (w tym społecznych) oraz o potencjale instytucjonalnym. Instytucje stanowiące potencjał MOF nie zostały literalnie uwzględnione w zapisach. |
|  | 3.5 Analiza SWOT – słabe strony, str. 14 |  | Proponujemy dopisać:   1. Niewystarczający potencjał części organizacji pozarządowych do realizacji usług społecznych (brak wykonawców niektórych usług społecznych); 2. Aktywność mieszkańców (potencjał wielu środowisk należy wzmacniać). | Realizacja projektu „Elbląskie Centrum Usług Społecznych” pokazała słabe strony Miasta Elbląg w tym zakresie. | Uwaga uwzględniona częściowo. Uwzględniony został zapis dotyczący potencjału organizacji pozarządowych. Aktywność mieszkańców – rozumiana w skali MOF, nie tylko Elbląga – w ramach prac diagnostycznych (w tym warsztatów) została uznana za mocną stronę MOF. |
|  | 4.4.1 Opis celu i kierunki działań (włączająca gospodarka), str. 19 | Silne instytucje | Proponujemy dopisać wzmocnienie potencjału Elbląskiego Centrum Usług Społecznych – uruchomienie mobilnych punktów obsługi mieszkańca. | To ważny aspekt ECUS jako instytucji otwartej na mieszkańca i będącej blisko mieszkańca. | Uwaga uwzględniona częściowo. Zawarto zapis o wzmacnianiu potencjału instytucji usług społecznych, w tym ECUS. Zapis o mobilnych punktach obsługi mieszkańca jest zapisem zbyt szczegółowym biorąc pod uwagę strategiczny charakter dokumentu. |
|  | 4.4.2 Oczekiwanie efekty, str. 20 |  | Proponujemy dopisać punkt 5 rozwój usług społecznych. | W kontekście rozwoju polityki społecznej, którego głównym nurtem jest rozwój usług społecznych, uwzględnienie usług społecznych  w dokumentach strategicznych, które traktują o rozwoju, jest zabiegiem koniecznym. | Uwaga uwzględniona częściowo. Zapis został dodany w rozdziale 4.6.2 w punkcie 4, zgodnie z sugestią z uwagi nr 11. |
|  | 4.5.1 Kapitalna społeczność, str. 21 | „rozwój wolontariatu” | Rozwój wolontariatu oraz pomocy sąsiedzkiej. | Są to działania wspierające usługi społeczne i zgodnie  z Ustawą o realizowaniu usług społecznych przez centra usług społecznych powinny stanowić uzupełnienie usług społecznych. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.6.1 Opis celu i kierunki działań (wartościowe usługi), str. 22 |  | Proponujemy dopisać jeszcze jeden kierunek działań: rozwój usług społecznych. | W kontekście rozwoju polityki społecznej, którego głównym nurtem jest rozwój usług społecznych, uwzględnienie usług społecznych, które traktują o rozwoju  w dokumentach strategicznych, jest zabiegiem koniecznym. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.6.2 Oczekiwane efekty realizacji celu strategicznego (wartościowe usługi), str. 22 |  | Proponujemy dopisać cel 6 wzrost dostępności usług społecznych wysokiej jakości świadczonych  w środowisku lokalnym. | W kontekście rozwoju polityki społecznej, którego głównym nurtem jest rozwój usług społecznych, uwzględnienie usług społecznych, które traktują o rozwoju  w dokumentach strategicznych, jest zabiegiem koniecznym. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.7.1 Opis celu i kierunki działań (efektywna komunikacja), str. 23 |  | Do infrastruktury teleinformatycznej proponujemy dopisać: oprogramowanie/aplikacja wraz  z telefonem do koordynacji usług społecznych w Elblągu. | Realizacja projektu „Elbląskie Centrum Usług Społecznych” pokazała na konieczność opracowania, przetestowania i udostępnienia centrom usług społecznych takiego oprogramowania/aplikacji, bo bez tego koordynacja usług społecznych w mieście liczącym ponad 100 tys. mieszkańców jest niemożliwa. | Uwaga uwzględniona częściowo. Został dodany ogólny zapis o rozwoju narzędzi (w tym aplikacji) usprawniających funkcjonowanie instytucji publicznych. |
| **Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną** | | | | | |
|  | 2 Wizja MOF – str. 6 | MOF przyjazny | MOF przyjazny to dobre miejsce do życia i funkcjonowania osób  w różnym wieku i o różnorodnym potencjale – inkluzywne, dostępne i otwarte na wszystkich oraz zapewniające wysokiej jakości usługi społeczne. | Dodać dostępność i wysoką jakość usług społecznych oraz warunki do rozwoju aktywności społecznej mieszkańców, co jest spójne z dalszymi częściami strategii wskazującymi, że mocną stroną MOF jest aktywność społeczna oraz fakt, że  w ramach finansowania MOF będą środki z EFS na rozwój usług społecznych. | Uwaga nieuwzględniona. Wizja powstała w ramach warsztatów z przedstawicielami poszczególnych samorządów. Zapisy wizji mają charakter ogólny, mowa w niej o „standardzie życia”, który uwzględnia wszystkie typy usług. Usługi społeczne uwzględnione zostały na poziomie celów/kierunków działań. |
|  | 3.1 Strefa społeczna, str. 8-9 | Strefa społeczna | Należy wskazać odniesienie do Elbląskiego Programu Usług Społecznych wskazując, że tam określone są potrzeby i zakres usług społecznych wymagających rozwoju. Ponadto poza przytoczeniem liczby organizacji warto wskazać, że potencjał większości z nich jest niewystarczający.  Brakuje opisu dotyczącego sytuacji i potrzeb osób  z niepełnosprawnościami, poza seniorami.  Dodać wniosek nr 3 – należy tworzyć warunki do wzmacniania potencjału NGO jako realizatorów usług społecznych. | Odwołanie się do Elbląskiego Programu Rozwoju Usług Społecznych pozwoli nie rozwijać w Strategii MOF nadmiernie tego zagadnienia.  Wskazanie potrzeb osób  z niepełnosprawnościami jest istotne gdyż środki EFS na usługi społeczne przewidują wsparcie tej grupy mieszkańców poza seniorami.  Wskazanie niewystarczającego potencjału NGO jest ważne  z punktu widzenia możliwości jego wzmacniania ze środków EFS w ramach usług społecznych. | Uwaga uwzględniona częściowo. Proponowane zapisy zostały dostosowane do charakteru dokumentu. |
|  | 3.2 Strefa gospodarcza, str. 10 | Strefa gospodarcza | Należy dodać, że NGO i podmioty zatrudnienia socjalnego prowadzą działania aktywizujące  i reintegracji, które przyczyniają się do podniesienia kwalifikacji  i zatrudnienia mieszkańców MOF.  Dokonać rozszerzenia wniosku nr 4 wskazując na potrzeby świadczenia usług inkubacyjnych dla firm w początkowej fazie rozwoju. | NGO i podmioty zatrudnienia socjalnego (zwłaszcza CIS, ZAZ) świadczą usługi w wyniku których min. 50 osób rocznie podejmuje zatrudnienie.  Wsparcie firm w początkowej fazie rozwoju jest ważne  z racji statystyk pokazujących ile z nich działa po pierwszych 2 latach od założenia oraz ze względu na niewystarczającą ofertę instytucji otoczenia biznesu na terenie MOF. | Uwaga uwzględniona częściowo. Usługi inkubacyjne zostały dodane do poziomu operacyjnego strategii. |
|  | 3.2.2 Turystyka, str. 10-11 | Turystyka | Niewykorzystany jest potencjał dostępności Zalewu Wiślanego, który jest zbiornikiem wodnym idealnym do rozwoju sportów wodnych dla dzieci, młodzieży  i osób z niepełnosprawnościami ze względu na płytką wodę i dobry dostęp do niej. | Niewielka liczba plaż  i infrastruktury dostosowanej do potrzeb osób  z niepełnosprawnościami  i osób o szczególnych potrzebach, np.:  z ograniczeniami ruchowymi. W ramach środków EFS dotyczących infrastruktury oraz środowiska warto byłoby zadbać o ten aspekt. | Uwaga uwzględniona. W części diagnostycznej dodano zapis o niepełnym wykorzystaniu potencjału Zalewu Wiślanego. |
|  | 3.5 Analiza SWOT, str. 14-15 | Słabe strony | Dodać: niski poziom tworzenia partnerstw pomiędzy NGO oraz NGO i JST. | Może to stanowić zagrożenie dla realizacji projektów, bo  w niektórych z nich partnerstwo tego typu jest lepiej punktowane. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 3.5 Analiza SWOT, str. 14-15 | Szanse | Dodać: dostępność środków projektowych (nie tylko funduszy europejskich). | Dokument strategiczny powinien być pisany nie tylko do wykorzystania do jednego rodzaju projektów, ale być podstawą do różnorodnych działań. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.2 Zintegrowany charakter celów, str. 17 | Tabela 7 – kolumna wartościowe usługi | Dodać rozwój usług społecznych na rzecz seniorów i osób  z niepełnosprawnościami. | W ramach środków EFS będą finansowane różne usługi na rzecz tych grup mieszkańców, a tabela wskazuje tylko dostosowanie przestrzeni publicznej do ich potrzeb. | Uwaga uwzględniona częściowo. Zapis został dodany w „potencjalnych działaniach komplementarnych”. |
| 1. . | 4.2 Zintegrowanych charakter celów, str. 17 | Tabela 7 – kolumna stabilny ekosystem, wiersz: podmioty zaangażowane | Dodać organizacje pozarządowe. | Otwarcie możliwości dla organizacji pozarządowych na dofinansowanie działalności ze środków EFS. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.2 Zintegrowanych charakter celów, str. 17 | Tabela 7 – kolumna efektywna komunikacja, wiersz: podmioty zaangażowane | Dodać przedsiębiorców. | Otwarcie możliwości dla przedsiębiorców na dofinansowanie działalności ze środków EFS. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.3.1 Opis celu i kierunki działań, str. 18 | Kierunki działań | W zakresie gospodarki odpadami dodać tworzenie punktów naprawy i ponownego użytkowania przedmiotów. | Zgodnie z FEWiM 2021-2027 jest możliwość finansowania takich punktów, a ponadto ich działanie zmniejszenia ilości odpadów na terenie MOF. | Uwaga nieuwzględniona. Proponowany zapis jest zbyt szczegółowy, w działaniach znajduje się „gospodarka obiegu zamkniętego”, która obejmuje sugerowany zapis. |
|  | 4.4.1 Opis celu i kierunki działań, str. 20 | Kierunki działań | W zakresie przedsiębiorczości poza wsparciem samozatrudnienia dodać usługi inkubacyjne dla firm w początkowej fazie rozwoju. | NGO i podmioty zatrudnienia socjalnego (zwłaszcza CIS, ZAZ) świadczą usługi  w wyniku których min. 50 osób rocznie podejmuje zatrudnienie.  Wsparcie firm w początkowej fazie rozwoju jest ważne  z racji statystyk pokazujących ile z nich działa po pierwszych 2 latach od założenia oraz ze względu na niewystarczającą ofertę instytucji otoczenia biznesu na terenie MOF. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.5.1 Opis celu i kierunki działań, str. 21 | Kierunki działań | W podpunkcie „Lokalna tożsamość” znalazły się wioski tematyczne – należy wykreślić. | Wioski tematyczne była to idea już testowana na naszym obszarze ok. 15 lat temu – pomysł przetrwał tylko w niewielu miejscach  a w większości wraz z zakończeniem finansowania działań z projektu zakończyły się działania oraz bardzo podzieliły już i tak niezbyt dobrze zintegrowane społeczności wiejskie. | Uwaga nieuwzględniona. Potrzeba realizacji działania wynika z przeprowadzonych warsztatów strategicznych. |
|  | 4.5.1 Opis celu i kierunki działań, str. 21 | Kierunki działań | W podpunkcie „Włączenie  i integracja” dopisać tworzenie kręgów wsparcia wokół osób  o zwiększonych potrzebach wsparcia. | Kręgi wsparcia to działanie, które było testowane  w Elblągu i jest wprowadzane do Polski. Znajduje się m.in.:  w Rządowej Strategii na Rzecz Osób Niepełnosprawnych. Jest to działanie zachowane w nurcie instytucjonalizacji – promowanym przez UE. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.6.1 i 4.6.2, str. 22 | Kierunki działań oraz oczekiwane efekty | Dodać w kierunkach działań obszar włączenia społecznego wskazując na rozwój usług społecznych na rzecz osób starszych i osób  z niepełnosprawnościami.  Dodać efekt nr 6 – wzrost dostępności i jakości usług społecznych dla seniorów i osób  z niepełnosprawnościami. | Odwołanie się do Elbląskiego Programu Rozwoju Usług Społecznych pozwoli nie rozwijać w Strategii MOF nadmiernie tego zagadnienia.  Wskazanie potrzeb osób  z niepełnosprawnościami jest istotne gdyż środki EFS na usługi społeczne przewidują wsparcie tej grupy mieszkańców poza seniorami.  Wskazanie niewystarczającego potencjału NGO jest ważne  z punktu widzenia możliwości jego wzmacniania ze środków EFS w ramach usług społecznych. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 6.2, str. 35 | Ustalenia i rekomendacje… | „Ponadlokalne funkcje edukacyjne i ochrony zdrowia” – dodać usług społecznych. | Uzasadnienie w powyższych wierszach, a dodatkowo część usług społecznych jak usługi opiekuńcze wytchnieniowe, transportowe mogą być realizowane na terenie całego MOF. | Uwaga nieuwzględniona. Zapis pochodzi ze strategii rozwoju województwa. |
|  | 7 Zgodność celów Strategii MOF Elbląga 2030  z dokumentami rządowymi…, str. 37-42 | Całość dokumentu | Brak odniesienia w zakresie:  Cele strategiczne MOF a cele Strategii na Rzecz Rozwoju Usług Społecznych w Polsce  i/lub  Cele strategiczne MOF a cele Strategii na Rzecz Osób  z Niepełnosprawnościami. | W dokumencie zawarto odniesienia do dokumentów rządowych i lokalnych (wojewódzkich) jednak nie odniesiono się do żadnego  z dokumentów ze sfery społecznej, pomimo tego, że jeden z celów strategicznych odnosi się do celów społecznych. Komplementarność w tym zakresie jest niezbędna. | Uwaga nieuwzględniona. W zapisach rozdziału „Zgodność celów…” uwzględnione zostały wymagane dokumenty krajowe. |
|  | 8.6 Założenia monitoringu  i ewaluacji, str. 48 | Cel strategiczny 3 Kapitalna społeczność | Dodać wskaźnik liczba NGO, które wzmocniły swój potencjał do realizacji usług społecznych lub liczba NGO, które realizują usługi społeczne na terenie MOF. | Elbląskie Centrum Usług Społecznych w latach 2022-2023 kontraktowała usługi społeczne, których realizacji podjęło się zaledwie kilka organizacji (5-8). Na terenie pozostałych gmin MOF takie usługi nie były kontraktowane wcale. W celu skutecznej realizacji usług na terenie całego MOF potrzebnych jest min. 15 NGO, które będą miały odpowiedni potencjał do ich realizacji. | Uwaga nieuwzględniona. System monitorowania obejmuje wskaźniki pochodzące z ogólnodostępnych statystyk. |
| **Bank Żywności** | | | | | |
|  | Cel 4 Wartościowe usługi, cel 3 Kapitalna społeczność | Typy projektów | Uwzględnienie typów projektów  w zakresie pomocy żywnościowej dla najuboższych mieszkańców MOF. | Z pomocy żywnościowej Banku Żywności w Elblągu na terenie powiatów elbląskiego  i braniewskiego korzysta około 6 000 osób, ponadto kilka gmin współpracuje  z Bankiem Żywności  w Olsztynie. | Uwaga uwzględniona częściowo. Zapis został dodany do poziomu kierunków działań proponowanego celu. |
| **Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych** | | | | | |
|  | 2 Wizja MOF, str. 6 | MOF przyjazny | Dodać dostępność i wysoką jakość usług społecznych oraz warunki do rozwoju aktywności społecznej mieszkańców. | Spójne z dalszymi częściami strategii wskazującymi, że mocną stroną MOF jest aktywność społeczna oraz fakt, że w ramach finansowania MOF będą środki z EFS na rozwój usług społecznych. | Uwaga nieuwzględniona. Wizja powstała w ramach warsztatów z przedstawicielami poszczególnych samorządów. Zapisy wizji mają charakter ogólny, mowa w niej o „standardzie życia”, który uwzględnia wszystkie typy usług. Usługi społeczne uwzględnione zostały na poziomie celów/kierunków działań. |
|  | 3.1 Strefa społeczna, str. 8-9 | Strefa społeczna | Należy wskazać odniesienie do Elbląskiego Programu Usług Społecznych wskazując, że tam określone są potrzeby i zakres usług społecznych wymagających rozwoju. Ponadto poza przytoczeniem liczy organizacji warto wskazać, że potencjał większości z nich jest niewystarczający.  Brakuje opisu dotyczącego sytuacji i potrzeb osób  z niepełnosprawnościami, poza seniorami.  Dodać wniosek nr 3 – należy tworzyć warunki do wzmacniania potencjału NGO jako realizatorów usług społecznych. | Odwołanie się do Elbląskiego Programu Rozwoju Usług Społecznych pozwoli nie rozwijać w Strategii MOF nadmiernie tego zagadnienia.  Wskazanie potrzeb osób  z niepełnosprawnościami jest istotne gdyż środki EFS na usługi społeczne przewidują wsparcie tej grupy mieszkańców poza seniorami.  Wskazanie niewystarczającego NGO jest ważne z punktu widzenia możliwości jego wzmacniania ze środków EFS w ramach usług społecznych. | Uwaga uwzględniona częściowo. Proponowane zapisy zostały dostosowane do charakteru dokumentu. |
|  | 3.2 Strefa gospodarcza, str. 10 | Strefa gospodarcza | Należy dodać, że NGO i podmioty zatrudnienia socjalnego prowadzą działania aktywizujące  i reintegracji, które przyczyniają się do podniesienia kwalifikacji  i zatrudnienia mieszkańców MOF.  Dokonać rozszerzenia wniosku nr 4 wskazując na potrzeby świadczenia usług inkubacyjnych dla firm w początkowej fazie rozwoju. | NGO i podmioty zatrudnienia socjalnego (zwłaszcza CIS, ZAZ) świadczą usługi  w wyniku których min. 50 osób rocznie podejmuje zatrudnienie.  Wsparcie firm w początkowej fazie rozwoju jest ważne  z racji statystyk pokazujących ile z nich działa po pierwszych 2 latach od założenia oraz ze względu na niewystarczającą ofertę instytucji otoczenia biznesu na terenie MOF. | Uwaga uwzględniona częściowo. Usługi inkubacyjne zostały dodane do poziomu operacyjnego strategii. |
|  | 4.2 Zintegrowany charakter celów, str. 17 | Tabela 7 – kolumna wartościowe usługi | Dodać rozwój usług społecznych na rzecz seniorów i osób  z niepełnosprawnościami. | W ramach środków EFS będą finansowane różne usługi na rzecz tych grup mieszkańców, a tabela wskazuje tylko dostosowanie przestrzeni publicznej do ich potrzeb. | Uwaga uwzględniona częściowo. Zapis dodany w „potencjalnych działaniach komplementarnych”. |
|  | 4.3.1 Opis celu i kierunki działań, str. 18 | Kierunki działań | W zakresie gospodarki odpadami dodać tworzenie punktów naprawy i ponownego użytkowania przedmiotów. | Zgodnie z FEWiM 2021-2027 jest możliwość finansowania takich punktów, a ponadto ich działanie zmniejszenia ilości odpadów na terenie MOF. | Uwaga nieuwzględniona. Zapis jest zbyt szczegółowy, w działaniach znajduje się „gospodarka obiegu zamkniętego”, która obejmuje proponowany zapis. |
|  | 4.4.1 Opis celu i kierunki działań, str. 20 | Kierunki działań | W zakresie przedsiębiorczości poza wsparciem samozatrudnienia dodać usługi inkubacyjne dla firm w początkowej fazie rozwoju. | NGO i podmioty zatrudnienia socjalnego (zwłaszcza CIS, ZAZ) świadczą usługi  w wyniku których min. 50 osób rocznie podejmuje zatrudnienie.  Wsparcie firm w początkowej fazie rozwoju jest ważne  z racji statystyk pokazujących ile z nich działa po pierwszych 2 latach od założenia oraz ze względu na niewystarczającą ofertę instytucji otoczenia biznesu na terenie MOF. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 4.6.1 i 4.6.2, str. 22 | Kierunki działań oraz oczekiwane efekty | Dodać w kierunkach działań obszar włączenia społecznego wskazując na rozwój usług społecznych na rzecz osób starszych  i z niepełnosprawnościami.  Dodać efekt nr 6 – wzrost dostępności i jakości usług społecznych dla seniorów i osób  z niepełnosprawnościami. | Odwołanie się do Elbląskiego Programu Rozwoju Usług Społecznych pozwoli nie rozwijać w Strategii MOF nadmiernie tego zagadnienia.  Wskazanie potrzeb osób  z niepełnosprawnościami jest istotne gdyż środki EFS na usługi społeczne przewidują wsparcie tej grupy mieszkańców poza seniorami.  Wskazanie niewystarczającego NGO jest ważne z punktu widzenia możliwości jego wzmacniania ze środków EFS w ramach usług społecznych. | Uwaga uwzględniona. |
|  | 6.2, str. 35 | Ustalenia i rekomendacje… | „Ponadlokalne funkcje edukacyjne i ochrony zdrowia” – dodać usług społecznych. | Uzasadnienie w powyższych wierszach, a dodatkowo część usług społecznych jak usługi opiekuńcze wytchnieniowe, transportowe mogą być realizowane na terenie całego MOF. | Uwaga nieuwzględniona. Zapis pochodzi ze strategii rozwoju województwa. |
|  | 8.6 Założenia monitoringu  i ewaluacji, str. 48 | Cel strategiczny 3 Kapitalna społeczność | Dodać wskaźnik:  Liczba NGO, które wzmocniły swój potencjał do realizacji usług społecznych  Lub  Liczba NGO, które realizują usługi społeczne na terenie MOF. | Elbląskie Centrum Usług Społecznych w latach 2022-2023 kontraktowała usługi społeczne, których realizacji podjęło się zaledwie kilka organizacji (5-8). Na terenie pozostałych gmin MOF takie usługi nie były kontraktowane wcale. W celu skutecznej realizacji usług na terenie całego MOF potrzebnych jest min. 15 NGO, które będą miały odpowiedni potencjał do ich realizacji. | Uwaga nieuwzględniona. System monitorowania obejmuje wskaźniki pochodzące z ogólnodostępnych statystyk. |