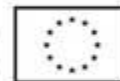


**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU DOKUMENTU
„MOF ELBLĄGA 2030.
STRATEGIA ROZWOJU PONADLOKALNEGO”**

Prognoza opracowana przez: EKOPRZESTRZEŃ Jacek Hoffmann

Gdańsk lipiec 2023

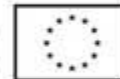


SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna opracowania	2
2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko	3
3. Literatura, materiały archiwalne i kartograficzne	4
4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami	8
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	17
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	18
7. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie	18
7.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszaru objętego strategią w regionie	18
7.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego	20
7.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji	23
7.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu	24
7.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi	33
7.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii	35
7.7. Zagrożenia naturalne	36
7.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	36
8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	37
9. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie	38
10. Przewidywane oddziaływania, w tym na Obszary Natura 2000	41
10.1. Wprowadzenie	41
10.2. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na Obszary Natura 2000	42
10.3. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne	46
10.4. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne	51
10.5. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny	53
10.6. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi	55
10.7. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań	56
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	57
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą	57
13. Rozwiązania alternatywne	59
14. Rekomendacje i wnioski końcowe	59
15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	60

Załącznik:

- 1) Oświadczenie autora prognozy



1. Podstawa prawna opracowania

Konieczność sporządzenia >>Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego”<< – określa art. 51 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 53 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2, art. 57 ust. 2 i art. 58 ust.1 pkt 2 ustawy – organ (Prezydent Elbląga) opracowujący projekt dokumentu „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju lokalnego” – uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Dyrektorem Urzędu Morskiego i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem WSTE.411.62.2021 z dnia 04.02.2022 r.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem INZ.8103.133.2021.AD z dnia 22.11.2021 r.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olsztynie również uzgodnił zakresu i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem ZNS.9022.3.82.2021.Z z dnia 15.11.2021 r.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy jest zgodny z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy.

Obszar projektu dokumentu dotyczy 8 gmin:

- gminy miejskiej Elbląg;
- 4 gmin wiejskich – Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy i Milejewo;
- 3 gmin miejsko-wiejskich – Młynary, Tolkmicko i Pasłęk.

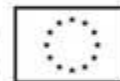
2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego”, 2014
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Strategia rozwoju Elbląga 2020+”, 2014, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – miasta Elbląg, 2009, LOCUS, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – miasto Elbląg, 2022, Elbląg
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu „Lokalny Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+”, 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Tolkmicko, 2014, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Tolkmicko, 2015, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu”, 2022. EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu „Program rozwoju miasta i gminy Tolkmicko na lata 2016-2025”, autorka: Ebel M., 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka, 2009, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka, 2009, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pasłęk, 2009, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego, 2022, IM UM, Gdynia

- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Elblągu, 2022, IM UM, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń strategii rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego – z suplementem, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu „Kompleksowe przeciwpowodziowe zabezpieczenie Żuław – do roku 2030”, 2010, EKOKONSULT, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko programu ochrony środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2017-2020, autorka: Kotowicz K., 2017
- Prognoza oddziaływania na środowisko aktualizacji programu oczyszczania powiatu elbląskiego z azbestu na lata 2014-2032, 2014, IZR, Białystok
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, 2018, W-MBPP, Olsztyn
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025, 2013, FUNDEKO KORBEL, KROK-BAŚCIUK SP.J., Warszawa
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030, 2020, Atmoterm, Olsztyn-Opole
- Prognoza oddziaływania na środowisko polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, 2019, Datagis.pl Technologie Geoinformacyjne, Połęba
- Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko Projektu Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, 2010, INSTYTUT NA RZECZ EKOROZWOJU, ATKINS, Warszawa

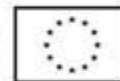
3. Literatura, materiały archiwalne i kartograficzne

- 1) Baza danych GIS. Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny. Występowanie i hydrodynamika, Państwowy Instytut Geologiczny
- 2) Charakterystyki JCWP, JCWPd



- 3) Geografia regionalna Polski, 2021, pr. zbiorowa pod red. A. Rychlinga i innych, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań
- 4) Izydorek I., 1988, Ocena stanu aerosanitarne go miast południowego brzegu Bałtyku przy wykonywaniu porostów jako bio wskaźników, Słupsk (maszynopis)
- 5) Kraina Zalewu Wiślanego – skala 1:75 000, 2014, EKO-KAPIO, Gdańsk
- 6) Mapa geośrodowiskowa Polski 1:50 000
- 7) Mapa glebowo-rolnicza 1:100 000
- 8) Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000
- 9) Mapa hydrograficzna 1:50 000
- 10) Mapa litogenetyczna Polski 1:50 000
- 11) Mapa sozologiczna 1:50 000
- 12) Mapa topograficzna 1:10 000
- 13) Międzynarodowa droga wodna E70. Przewodnik dla wodniaków, 2018
- 14) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego – przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 4123)
- 15) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r.
- 16) Potencjalna roślinność naturalna Polski-mapa 1: 300 000, IGiPZ PAN, Warszawa
- 17) Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z planem działań krótkoterminowych – przyjęty Uchwałą Nr XVI/280/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r., poz. 2654)
- 18) Program Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2022-2030
- 19) Program opieki nad zabytkami województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2020-2023 – przyjęty Uchwałą Nr XIII/228/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r., poz. 402)

- 20) Program zarządzania dla obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego: Zalew Wiślany (PLB 280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH 280007), 2014, Instytut Morski, Gdańsk
- 21) Projekt Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską
- 22) Projekt MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego
- 23) Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany PLB 280010 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami
- 24) Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH 280007 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami
- 25) Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego – stan na 26.05.2022 – projekt rozporządzenia Rady Ministrów – wraz z załącznikami
- 26) Projekt planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Elblągu – stan na 26.05.2022 – projekt rozporządzenia Rady Ministrów – wraz z załącznikami
- 27) Projekt – Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu
- 28) Przeglądowa mapa geomorfologiczna Polski 1: 500 000, Arkusz Gdańsk, IGiPZ PAN, Kraków
- 29) Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie warmińsko-mazurskim, PIG
- 30) Przewoźniak M., 1989, Konflikty miasto – środowisko przyrodnicze, Przegląd Geograficzny, t. LXI, z. 1-2
- 31) Przewoźniak M., 1991, Krajobrazowy system interakcyjny strefy nadmorskiej w Polsce, 1991, UG, Gdańsk
- 32) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2013 roku (2014), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 33) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2014 roku (2015), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 34) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015 roku (2016), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn



-
- 35) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2016 roku (2017), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
 - 36) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku (2018), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
 - 37) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 17 listopada 2017 r. w sprawie minimalnych poziomów bezpieczeństwa brzegu morskiego oraz przebiegu granicznej linii ochrony brzegu morskiego (D.U. z 2017 r. poz. 2266)
 - 38) Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2007 r. poz. 344)
 - 39) Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020, GIOŚ
 - 40) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – przyjęta Uchwałą Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.
 - 41) Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 – przyjęta Uchwałą Nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r.
 - 42) Strategia rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
 - 43) Strategia Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, 2015, Elbląg
 - 44) Strony internetowe:
 - <http://baza.pgi.gov.pl/>
 - <http://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/>
 - <http://powiatelblaski.giportal.pl/>
 - <https://bdl.stat.gov.pl/>
 - <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>
 - <https://elblaski.e-mapa.net/>
 - <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
 - <https://isok.gov.pl/hydroportal.html/>
 - <https://mapa.korytarze.pl/>
 - <https://pkwe.warmia.mazury.pl/>

<https://www.gios.gov.pl/pl/powazne-awarie>

- 45) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Tolkmicko – załączniki do Uchwały Nr XVII/88/15 Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 16 listopada 2015 r.
- 46) Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny
- 47) Uchwała Nr XIII/231/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 405)
- 48) Uchwała Nr 334/XXVII/624/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 maja 2017 r. w sprawie utworzenia w granicach województwa warmińsko-mazurskiego obszaru ograniczonego użytkowania wokół Lotniska Wojskowego w Królewie Malborskim – JW1128 Malbork/Krasnołęka (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2017 r. poz. 2869)
- 49) Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego – przyjęta Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.
- 50) Zagrodzki Z., 2010, Inwentaryzacja przyrodnicza otoczenia drogi wojewódzkiej nr 503 Elbląg – Tolkmicko – Pogrodzie, BB Consulting, Frombork
- 51) Zalew Wiślany i okolice. Mapa – informator trasy rowerowe i piesze – skala 1:75 000, 2003, EKO-KAPIO, Gdańsk

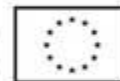
4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami

Celem głównym projektu dokumentu, wyrażonym jako misja jest:

⇒ ułatwienie działań o charakterze ponadlokalnym, ale również ważnych z punktu widzenia poszczególnych gmin, których realizacja będzie przyczyniać się do wzrostu jakości życia i atrakcyjności inwestycyjnej całego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga.

Wizją strategii jest: w 2030 roku Miejski Obszar Funkcjonalny Elbląga będzie – wyspecjalizowany, silny i przyjazny.

W projekcie „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego” znalazły się – wg spisu treści – następujące zagadnienia:



1. Misja Strategii
2. Wizja MOF Elbląga w 2030 roku
3. Synteza i wnioski z diagnozy
4. Cele strategiczne i kierunki rozwoju
5. Przedsięwzięcia w ramach MOF
6. Przestrzenny wymiar Strategii
7. Zgodność celów Strategii MOF Elbląga 2030 z dokumentami rządowymi i Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030
8. System realizacji Strategii
9. Opis procesu przygotowania Strategii
10. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
11. Sprawozdanie z konsultacji społecznych
12. Literatura
13. Spisy

Projekt dokumentu zawiera 19 tabel, 1 rysunek i 2 mapy.

Z celu głównego – misji Strategii oraz jej wizji w projekcie dokumentu wynika 5 zintegrowanych celów strategicznych, którym przyporządkowano kierunki działań. Dodatkowo dla 4 celów strategicznych wybrano projekty – przedsięwzięcia, w tym 1 projekt strategiczny, 4 obszary tematyczne i typy projektów.

Przedmiotem niniejszej prognozy są przede wszystkim analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko – kierunków działań oraz przedsięwzięć – projektów, w tym projektu strategicznego, obszarów tematycznych z typami projektów, którym przyporządkowano określone liczby oraz liczby i litery.

Poniżej przedstawiono zakres najważniejszych elementów projektu dokumentu:

Cel strategiczny:

1. Stabilny ekosystem

Kierunki działań:

1.1. energetyka:

- 1.1.1. rozwój energetyki odnawialnej
- 1.1.2. podnoszenie efektywności energetycznej, w tym termomodernizacja

-
- 1.1.3. wsparcie infrastruktury energetycznej i ciepłowniczej
 - 1.1.4. rozwój energooszczędnych źródeł energii
 - 1.2. adaptacja do zmian klimatu:
 - 1.2.1. działania na rzecz ochrony powietrza
 - 1.2.2. przeciwdziałanie powodziom
 - 1.2.3. rozwój terenów zielonych
 - 1.3. gospodarka odpadami:
 - 1.3.1. gospodarka obiegu zamkniętego
 - 1.3.2. efektywne wykorzystanie zasobów
 - 1.3.3. rozwój infrastruktury do segregacji odpadów;
 - 1.4. infrastruktura techniczna:
 - 1.4.1. poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej
 - 1.4.2. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków
 - 1.5. świadomość ekologiczna:
 - 1.5.1. działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży
 - 1.5.2. działania edukacyjne w przedsiębiorstwach
 - 1.6. ochrona walorów krajobrazowych:
 - 1.6.1. działania na rzecz obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i środowiskowych

Przedsięwzięcia – obszar tematyczny:

1.OT. Termomodernizacja w MOF Elbląga

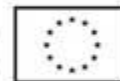
Typy projektów:

- 1.TP.1. kompleksowe przedsięwzięcia polegające na głębokiej modernizacji energetycznej budynków publicznych, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne
- 1.TP.2. kompleksowe przedsięwzięcia polegające na głębokiej modernizacji energetycznej innych budynków użyteczności publicznej, z wyłączeniem budynków należących do administracji rządowej i podległych jej organów i jednostek organizacyjnych

Cel strategiczny:

2. Włączająca gospodarka

Kierunki działań:



2.1. kluczowe branże:

- 2.1.1. przygotowywanie dostępu i uzbrojenie terenów inwestycyjnych
- 2.1.2. rozwój i promowanie usług turystycznych i walorów turystycznych
- 2.1.3. wsparcie przedsiębiorczości związanej z lokalnymi produktami;

2.2. silne instytucje:

- 2.2.1. wzmacnianie potencjału przedsiębiorstw i administracji publicznej na rzecz nowoczesnej gospodarki, w tym transformacja cyfrowa i przystosowanie gospodarki do zmian
- 2.2.2. rozwój współpracy między przedsiębiorstwami, sektorem nauki, sektorem społecznym i podmiotami sektora publicznego
- 2.2.3. transfer technologii i komercjalizacja
- 2.2.4. wsparcie innowacyjności przedsiębiorstw

2.3. przedsiębiorczość:

- 2.3.1. wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej
- 2.3.2. rozwój przedsiębiorstw społecznych

2.4. rynek pracy:

- 2.4.1. współpraca szkół z przedsiębiorstwami w zakresie przygotowywania programów staży i praktyk

Cel strategiczny:

3. Kapitałna społeczność

Kierunki działań:

3.1. lokalna tożsamość:

- 3.1.1. wzmacnianie kapitału kulturowego
- 3.1.2. kompleksowe działania rewitalizacyjne i nadawanie obszarom nowych funkcji
- 3.1.3. ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego oraz usług w zakresie kultury
- 3.1.4. rozwój wiosek tematycznych

3.2. włączenie i integracja:

- 3.2.1. odbudowa wspólnot lokalnych
- 3.2.2. integracja międzypokoleniowa i włączenie seniorów w życie społeczne
- 3.2.3. współzarządzanie obywateli – budżet obywatelski, konsultacje społeczne procesów związanych z zarządzaniem obszarem

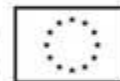
- 3.2.4. wsparcie i włączenie organizacji pozarządowych
- 3.2.5. rozwijanie partnerstw oraz powiązań sieciowych
- 3.2.6. rozwój wolontariatu

Przedsięwzięcia – obszar tematyczny:

3.OT. Usługi społeczne w MOF Elbląga

Typy projektów:

- 3.TP.1. rozwój usług świadczonych w społeczności lokalnej w oparciu o zdeinstytucjonalizowane formy opieki, jak np. usługi asystenckie, opiekuńcze, specjalistyczne i inne usługi opiekuńcze, oraz innych form wsparcia środowiskowego w miejscu zamieszkania
- 3.TP.2 rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki długoterminowej, w tym również kadry/osób świadczących takie usługi
- 3.TP.3. szkolenia oraz podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz zapewnienie dostępu do superwizji
- 3.TP.4. wsparcie opiekunów faktycznych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu
- 3.TP.5. wsparcie tworzenia i/lub funkcjonowania usług społecznych w społeczności lokalnej w formule deinstytucjonalizacji, w tym centrów usług społecznych
- 3.TP.6. poprawa dostępności usług i rozwój oferty wsparcia dziennego skierowanych do seniorów
- 3.TP.7. finansowanie usług teleopieki (jako elementu wsparcia i pod warunkiem zagwarantowania kompleksowości usługi opiekuńczej)
- 3.TP.8. wspieranie działań w zakresie wzmocnienia więzi i integracji międzypokoleniowej, w tym promujących ideę wolontariatu
- 3.TP.9. upowszechnianie transportu indywidualnego typu door-to-door dla osób z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności (jako część projektów wspierających)
- 3.TP.10. wsparcie tworzenia i/lub funkcjonowania mieszkalnictwa o charakterze wspomaganym i chronionym oraz innych rozwiązań łączących wsparcie społeczne i mieszkaniowe, dostosowanego do potrzeb osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (m.in. osób starszych, osób z niepełnosprawnościami)
- 3.TP.11. inne działania wspierające proces deinstytucjonalizacji usług, m.in. wsparcie procesu usamodzielniania osób przebywających w placówkach całodobowych oraz wsparcie



działań, które zapobiegają będą umieszczaniu osób wymagających wsparcia w placówkach całodobowych długoterminowych

3. TP.12 programy profilaktyczne chorób stanowiących poważny problem w regionie na podstawie danych z map potrzeb zdrowotnych

Cel strategiczny:

4. Wartościowe usługi

Kierunki działań:

- 4.1. mieszkalnictwo:

4.1.1. wsparcie młodych rodzin

4.1.2. przystosowanie mieszkań dla seniorów

- 4.2. edukacja:

4.2.1. wsparcie wszystkich etapów edukacji, w tym inwestycje w infrastrukturę edukacyjną

- 4.3. zdrowie:

4.3.1. rozwój usług w zakresie ochrony zdrowia i usług opiekuńczych, w tym m.in. inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie obiektów ochrony zdrowia

- 4.4. sport i rekreacja:

4.4.1. wspieranie aktywnych form wypoczynku mieszkańców, w tym m.in. rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej

- 4.5. bezpieczeństwo:

4.5.1. działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, a w szczególności odporności na sytuacje kryzysowe

Przedsięwzięcia – obszar tematyczny:

4. OT.1. Usługi społeczne w MOF Elbląga

Typy projektów:

4.TP.1.1. rozwój usług świadczonych w społeczności lokalnej w oparciu o zdeinstytucjonalizowane formy opieki, jak np. usługi asystenckie, opiekuńcze, specjalistyczne i inne usługi opiekuńcze, oraz innych form wsparcia środowiskowego w miejscu zamieszkania

4.TP.1.2. rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki długoterminowej, w tym również kadry/osób świadczących takie usługi

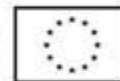
-
- 4.TP.1.3. szkolenia oraz podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz zapewnienie dostępu do superwizji
 - 4.TP.1.4. wsparcie opiekunów faktycznych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu
 - 4.TP.1.5. wsparcie tworzenia i/lub funkcjonowania usług społecznych w społeczności lokalnej w formule deinstytucjonalizacji, w tym centrów usług społecznych
 - 4.TP.1.6. poprawa dostępności usług i rozwój oferty wsparcia dziennego skierowanych do seniorów
 - 4.TP.1.7. finansowanie usług teleopieki (jako elementu wsparcia i pod warunkiem zagwarantowania kompleksowości usługi opiekuńczej)
 - 4.TP.1.8. wspieranie działań w zakresie wzmacniania więzi i integracji międzypokoleniowej, w tym promujących ideę wolontariatu
 - 4.TP.1.9. upowszechnianie transportu indywidualnego typu door-to-door dla osób z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności (jako część projektów wspierających)
 - 4.TP.1.10. wsparcie tworzenia i/lub funkcjonowania mieszkalnictwa o charakterze wspomaganym i chronionym oraz innych rozwiązań łączących wsparcie społeczne i mieszkaniowe, dostosowanego do potrzeb osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (m.in. osób starszych, osób z niepełnosprawnościami)
 - 4.TP.1.11. inne działania wspierające proces deinstytucjonalizacji usług, m.in. wsparcie procesu usamodzielniania osób przebywających w placówkach całodobowych oraz wsparcie działań, które zapobiegają umieszczeniu osób wymagających wsparcia w placówkach całodobowych długoterminowych
 - 4.TP.1.12. programy profilaktyczne chorób stanowiących poważny problem w regionie na podstawie danych z map potrzeb zdrowotnych

Przedsięwzięcia – obszar tematyczny:

- 4. OT.2. MOF Elbląga dostosowuje placówki oświatowe

Typy projektów:

- 4.TP.2.1. inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie placówek oświatowych (edukacja przedszkolna, podstawowa, ponadpodstawowa, wyższa) w celu zwiększenia jej dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
- 4. TP.2.2. inwestycje w infrastrukturę szkół i placówek kształcenia zawodowego i ustawicznego



Cel strategiczny:

5. Efektywna komunikacja

Kierunki działań:

5.1. ekologiczna mobilność:

5.1.1. transport niskoemisyjny

5.1.2. rozwój infrastruktury tramwajowej

5.2. infrastruktura wodna:

5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani)

5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych)

5.3. infrastruktura drogowa:

5.3.1. budowa i poprawa stanu dróg o znaczeniu regionalnym i lokalnym

5.3.2. rozwój drogowej infrastruktury towarzyszącej

5.3.3. poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego

5.3.4. rozwój dróg i ścieżek rowerowych

5.4. transport lotniczy:

5.4.1. rozwój lotniska i transportu lotniczego

5.5. infrastruktura teleinformatyczna:

5.5.1. inwestycje w sieci szerokopasmowe o dużej przepustowości

5.5.2. rozwój narzędzi komunikacji zdalnej

Przedsięwzięcia – projekt strategiczny:

5.PS. Rozwój portu morskiego w Elblągu

Przedsięwzięcia – obszar tematyczny:

5. OT. Mobilny MOF Elbląga

Typy projektów:

5.TP.1. inwestycje w infrastrukturę oraz nisko i zeroemisyjny tabor kołowy (spełniający wymogi „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu Dyrektywy 2009/33/WE, z preferencją dla pojazdów bezemisyjnych) i szynowy na potrzeby transportu zbiorowego

5.TP.2. inwestycje w infrastrukturę do ładowania i tankowania: zeroemisyjnych pojazdów komunikacji publicznej (nowo zakupionych i już użytkowanych) oraz zeroemisyjnych

- pojazdów dla użytkowników indywidualnych, zapewniającą niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników
- 5.TP.3. działania poprawiające przepływ i bezpieczeństwo pasażerów transportu publicznego (np. miejskie i podmiejskie węzły przesiadkowe, systemy ITS)
- 5.TP.4. działania na rzecz integracji transportu zbiorowego (wsparcie dla obiektów P+R („parkuj i jedź”) będzie możliwe pod warunkiem zlokalizowania ich poza centrami miast, w miejscach zapewniających odpowiednią integrację z publicznym transportem zbiorowym) i wdrażania nowych, zrównoważonych sposobów przemieszczania się (np. systemy biletowe, systemy współdzielenia środków transportu)
- 5.TP.5. rozwój infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego (np. strefy wolne od ruchu samochodowego, strefowe uspokojenie ruchu, drogi, pasy i ścieżki rowerowe, likwidacja utrudnień w ruchu pieszym, tworzenie ciągłych i bezpośrednich tras pieszych)
- 5.TP.6. działania związane z przygotowaniem planów zrównoważonej mobilności miejskiej przez podmioty zaangażowane w zarządzanie miejską polityką transportową
- 5.TP.7. podnoszenie świadomości mieszkańców, pracodawców i władz samorządowych w zakresie propagowania korzystania z niskoemisyjnego transportu zbiorowego i ruchu niezmotoryzowanego wyłącznie jako element powyższych przedsięwzięć.

Projekt dokumentu „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego” powiązany jest z następującymi dokumentami – przyjętymi lub będącymi w trakcie opracowania:

- 1) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – przyjęta Uchwałą Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.
- 2) Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 – przyjęta Uchwałą Nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r.
- 3) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r.
- 4) Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego – przyjęta Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.

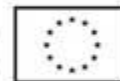
- 5) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego – przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 4123)
- 6) Strategia rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
- 7) Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego – stan na 26.05.2022 – projekt rozporządzenia Rady Ministrów – wraz z załącznikami
- 8) Projekt planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Elblągu – stan na 26.05. 2022 – projekt rozporządzenia Rady Ministrów – wraz z załącznikami
- 9) Projekt Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską
- 10) Projekt – Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu.

5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Zakres i stopień szczegółowości prognozy wynika z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.). Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie – pismem WSTE.411.62.2021 z dnia 04.02.2022 r.
- Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni – pismem INZ.8103.133.2021.AD z dnia 22.11.2021 r.
- Warmińsko-Mazurskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie – pismem ZNS.9022.3.82.2021.Z z dnia 15.11.2021 r.

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – kierunków działań oraz przedsięwzięć – projektów, w tym projektu strategicznego, obszarów tematycznych z typami projektów, którym przyporządkowano określone liczby oraz litery.



W prognozie wykorzystano: rozpoznanie terenowe z lat 2020 - 2022 r., a także inne prognozy, literaturę, zdjęcia lotnicze i satelitarne, materiały archiwalne i kartograficzne, zdjęcia wykonane przez autora oraz uzyskane informacje z urzędów i instytucji, w tym z kilkunastu stron internetowych.

Wykorzystano metody: macierzy interakcji, indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych (przestrzenno-czasowych), analiz kartograficznych i satelitarnych.

Do tekstu prognozy załączono:

- Oświadczenie autora prognozy.

6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Proponuje się przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w kontekście jego wpływu na środowisko, przyrodę, krajobraz i ludzi – raz na dwa lata lub raz na cztery lata – w powiązaniu z raportami z wynikami monitoringu i ewaluacją wdrażania przedmiotowej strategii.

7. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie

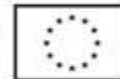
7.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszaru objętego strategią w regionie

Obszar projektu dokumentu dotyczy 8 gmin:

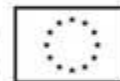
- gminy miejskiej Elbląg;
- 4 gmin wiejskich – Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy i Milejewo;
- 3 gmin miejsko-wiejskich – Młynary, Tolkmicko i Pasłęk.

Obszar Strategii położony jest:

- w 5 mezoregionach fizycznogeograficznych (wg nowego podziału) – Wysoczyzna Elbląska, Żuławy Wiślane, Równina Warmińska, Pojezierze Dzierzgońsko-Morańskie, Wybrzeże Staropruskie;



- w zlewisku Morza Bałtyckiego, w tym w zlewisku Zalewu Wiślanego, w tym
 - w dorzeczu rzeki Elbląg;
 - w dorzeczu rzeki Nogat;
 - w dorzeczu rzeki Baudy;
 - w dorzeczu innych cieków wpływających bezpośrednio do Zalewu Wiślanego;
- w zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 203 „Dolina Letniki” – niewielki zachodni fragment gminy Gronowo Elbląskie;
- częściowo w strefie nadmorskiej;
- częściowo nad brzegiem Zalewu Wiślanego i częściowo w zasięgu morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego;
- częściowo w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wzdłuż brzegu Zalewu Wiślanego, na Żuławach Wiślanych, w basenie Jeziora Drużno oraz wzdłuż rzek – Elbląg, Nogat. Bauda i Wąska;
- częściowo w granicach Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej i w jego otulinie;
- częściowo w granicach 6 Obszarów Natura 2000:
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031;
- częściowo w granicach 8 Obszarów Chronionego Krajobrazu:
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego;
 - Słobicki Obszar Chronionego Krajobrazu;
- częściowo w korytarzach ekologicznych o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym:



- Nogat KPn-10B;
- Lasy Kadyńskie – Lasy Taborskie KPn-12C;
- Lasy Kadyńskie KPn-15;
- częściowo w korytarzach ekologicznych o znaczeniu regionalnym przebiegających wzdłuż głównych rzek, ich dolin i najbliższego otoczenia:
 - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
 - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;
 - korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
 - korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
- wzdłuż dróg krajowych nr – S7, S22, 22;
- wzdłuż dróg wojewódzkich nr – 500, 503, 504, 505, 509, 526, 527;
- wzdłuż linii kolejowych nr:
 - 204 Malbork – Elbląg – Bogaczewo – Braniewo o znaczeniu państwowym;
 - 220 Olsztyn Główny – Pasłęk – Bogaczewo – znaczenia niepaństwowego;
 - 254 Tropy – Braniewo obecnie nieczynna – znaczenia miejscowego (niepaństwowego);
- wzdłuż międzynarodowej drogi wodnej E70;
- częściowo w zasięgu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na hałas lotniczy wynikający z funkcjonowania lotniska wojskowego w Królewie Malborskim – strefa II (zewnętrzna) – niewielki zachodni fragment gminy Markusy;
- w powiecie grodzkim Elbląg i w powiecie elbląskim ziemskim;
- w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego.

7.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

W strukturze środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem dokumentu dominują typy środowiska przyrodniczego:

- wysoczyzna morenowa falista z terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi, z ubogą roślinnością i ubogą fauną, w podłożu oprócz sztucznych nasypów również z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery i sztucznie przez człowieka; dominuje tu odpływ wody przez system kanalizacji deszczowej; charakterystyczna jest duża emisja ciepła;

- wysoczyzna morenowa falista z roślinnością zmienną pól uprawnych, z ubogą fauną, z glebami brunatnymi w podłożu z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery oraz z terenów wyżej położonych; dominuje spływ powierzchniowy wody i jej parowanie oraz przepływ materii ku terenom niżej położonym;
- wysoczyzna morenowa falista ze zbiorowiskami leśnymi, z bogatą fauną; z glebami brunatnymi w podłożu z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery oraz z terenów wyżej położonych; dominuje spływ powierzchniowy wody i jej parowanie oraz przepływ materii ku terenom niżej położonym;
- w części żuławskiej płaska równina akumulacyjna (obszar podporządkowany względem terenów wyżej położonych) z terenami depresyjnymi i przydepresyjnymi, z roślinnością zmienną pól uprawnych lub bez (poza okresem wegetacyjnym), w podłożu z macami ciężkimi i średnimi o małej przepuszczalności dla wody, z płytko zalegającymi wodami gruntowymi 0-2 m p.p.t., z dużą wilgotnością powietrza, z częstymi mgłami (zwłaszcza wiosną i jesienią) i przewagą wiatrów z południowego zachodu; dominuje parowanie wody z powierzchni ziemi i roślin uprawnych (w okresie wegetacyjnym) oraz występuje akumulacja materii w systemie melioracyjnym i jej częściowy odpływ; stworzony został tu przez człowieka układ polderów i stacji pomp; występują tu także tereny zabudowane.

Mniejszą powierzchnię zajmują:

- płaska równina akumulacji rzecznej i brzegowej, częściowo z plażami nad Zalewem Wiślanym oraz z zabudową i terenami zainwestowanymi, z roślinnością (szuwały trzcinowe, zadrzewienia w rozproszeniu, roślinność siedlisk przekształconych – synantropijna i ruderalna) z ubogą fauną, w podłożu z nasypami (zmienna przepuszczalność dla wody) oraz z piaskami (dobra przepuszczalność dla wody), z wodami gruntowymi położonymi nie głębiej niż 1 m p.p.t., miejscami do 2 m p.p.t.; przewaga wiatrów z południowego zachodu; dominuje wsiąkanie wody w grunt; występuje też jej parowanie z antropogenicznych nawierzchni nieprzepuszczalnych oraz jej odpływ w systemie kanalizacji deszczowej;
- płaska równina zastoiskowa z roślinnością zmienną pól uprawnych, z ubogą fauną, z glebami brunatnymi; w podłożu z łąkami i glinami, woda i materia dostarczane są z atmosfery; dominuje to parowanie wody oraz tranzyt wody i materii w kierunku terenów niżej położonych;

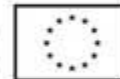
- płaska równina zastoiskowa ze zbiorowiskami leśnymi, z bogatą fauną, z glebami brunatnymi; w podłożu z iłami i glinami, woda i materia dostarczane są z atmosfery; dominuje to parowanie wody oraz jej retencja; .
- płaska równina zastoiskowa z zabudową oraz z innymi terenami zainwestowanymi, z ubogą roślinnością i ubogą fauną, w podłożu z nasypami i glinami lekkimi (słabo przepuszczalnymi dla wody), z wodami gruntowymi głębiej położonymi niż 2 m p.p.t.; przewaga wiatrów z południowego wschodu, południa i południowego zachodu; występuje parowanie wody z powierzchni ziemi i jej okresowe gromadzenie na gruncie nieprzepuszczalnym oraz jej odpływ w systemie kanalizacji deszczowej;
- morskie wody wewnętrzne Zalewu Wiślanego;
- Jezioro Drużno oraz inne jeziora i stawy;
- rzeki, cieki i kanały.

Dużą mniejszą powierzchnie zajmują:

- stoki i krawędzie erozyjne wzdłuż rzek i innych cieków;
- wąwozy i inne formy dolinne z ciekami;
- wierzchowiny wysoczyzny morenowej z kulminacjami;
- dna zagłębień wytopiskowych w części wysoczyznowej i pojeziernej – z wodami powierzchniowymi, torfowiskami i mokradłami, ze zbiorowiskami łąkowymi, zaroślowymi, szuwarowymi i leśnymi; w podłożu występują utwory torfowe i mułowo-torfowe; dopływ materii następuje z terenów wyżej położonych; dominuje tu akumulacja materii i retencja wody.

Różnica wysokości pomiędzy najniżej a najwyżej położonym miejscem obszaru objętego projektem dokumentu wynosi aż 200,3 m n.p.m. tj. jako punkt depresja 1,8 p.p.m. w m. Raczki Elbląskie w gminie wiejskiej Elbląg (choć 1,3 m p.p.m jako miejscowość to Żółwiniec w gminie Markusy) do 198,5 m n.p.m Srebrna Góra w m. Piastowo w gminie Milejewo.

Klimat jest zmienny i zależy od cyrkulacji powietrza nad obszarem Strategii znajdującym się okresowo w strefie wpływów morskich lub kontynentalnych. Na Żuławach Wiślanych (w tym Żuławach Elbląskich) i Wybrzeżu Staropruskim przeważa klimat bałtycki, natomiast na Wysoczyźnie Elbląskiej, Równinie Warmińskiej i Pojezierzu Dzierżgońsko-Morańskim – klimat lądowy pojezie-



rza. Jesienią i zimą przeważają wiatry z kierunku południowo-wschodniego, a w lecie z kierunku północno-zachodniego. Szczególnie niekorzystnymi warunkami klimatycznymi charakteryzują się obszary w części żuławskiej, gdzie występują mgły, duża wilgotność powietrza oraz okresowo zaleganie mas chłodnego powietrza.

Położenie lądowej części północno-zachodniej obszaru objętego dokumentem w strefie nadmorskiej sprawia, że następuje przenikanie klimatycznego oddziaływania Zalewu Wiślanego i morza w głąb lądu, z czym wiąże się:

- bryza morska – która dociera w głąb lądu na odległość większą niż kilkanaście km i występuje około 25 dni w roku w półroczu wiosenno-letnim;
- silne wiatry – około 66 dni z wiatrem powyżej 10 m/s, średnia prędkość wiatru wynosi 5,3 m/s, mały udział cisz około 2 %;
- rozprzestrzenianie się aerozolu morskiego – szczególnie przy wiatrach północno-zachodnich przy prędkości 4-8 m/s;
- większa zawartość jodu niż na terenach położonych w głębi lądu.

Wpływ Zalewu Wiślanego na środowisko przyrodnicze obszaru Strategii dokonuje się również poprzez:

- rozwój morfologiczny strefy brzegowej;
- podpiętrzanie śródlądowych wód powierzchniowych (cofka na rzekach) i wlewy zasolonych wód w okresie sztormów;
- współzależność poziomu wody w Zalewie Wiślanym i wód podziemnych (gruntowych) w obszarze nadzalewowej równiny akumulacyjnej;
- ingresję zasolonych wód do wód podziemnych (gruntowych) i w efekcie wzrost zawartości w nich chlorków, szczególnie w obszarze nadzalewowej równiny akumulacyjnej.

7.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji

Najmniej odporne na degradację i o małej zdolności do regeneracji w obszarze objętym projektem dokumentu są następujące tereny:

- 1) dna zagłębień wytopiskowych i innych form dolinnych – może występować tu akumulacja zanieczyszczeń płynnych, stałych i gazowych z terenów wyżej położonych; występują płytkie wody

gruntowe; dodatkowo w wyniku nadmiernego odwodnienia następuje przyspieszona degradacja gleb organicznych – torfowych i mułowo-torfowych, w tym nadmierne zmurszenie i wyraźne pogorszenie ich właściwości retencyjnych;

- 2) stoki (bez roślinności lub z ubogą roślinnością) w strefie krawędziowej wysoczyzny i krawędzie erozyjne wzdłuż części rzek – o nachyleniu powyżej 15° – ze względu na bardzo silną erozję wodną i potencjalne procesy osuwiskowe;
- 3) jeziora i stawy – możliwość akumulacji zanieczyszczeń płynnych, stałych i gazowych z terenów wyżej położonych;
- 4) morskie wody wewnętrzne Zalewu Wiślanego – ze względu na potencjalną możliwość akumulacji zanieczyszczeń z terenów wyżej położonych, przy ograniczonym samooczyszczaniu;
- 5) rzeka Elbląg – poziom wód w rzece uzależniony jest od dopływu z dorzecza oraz stanu wody Zalewu Wiślanego; przy silnych wiatrach z kierunku północnego i północno-wschodniego występuje cofka; zmiany kierunku przepływu wód w rzece powodują duże wahania zasolenia oraz resedymencję osadów dennych; rzeka Elbląg ma charakter rzeki nizinnej i skanalizowanej, która decyduje o stanie czystości oraz intensywności procesów samooczyszczania (minimalny spadek, mały przepływ, a czasami jego brak, postępująca eutrofizacja powodująca zarastanie dna i brzegów oraz duża ilość osadów dennych); nieznaczna wielkość przepływu dużych mas wody nie jest zdolna oczyścić dna rzeki z osadów oraz natlenić wodę w warstwie przydennej; wskutek tego osad ulega fermentacji beztlenowej, powstające gazy wprowadzają osad w ruch, następuje rozkład substancji organicznej i w konsekwencji okresowe deficyty tlenowe.

7.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu

Zasoby środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem dokumentu są następujące:

- a) lasy, w tym lasy ochronne – o bardzo dużych, dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu i regeneracji oraz o dużym i średnim potencjale retencji wody; bardzo duża, duża i średnia bioróżnorodność;

-
- b) wody powierzchniowe – rzeki, cieki, kanały, jeziora i stawy – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych i florystycznych, duże i średnie potencjały retencji wody, duża i średnia bioróżnorodność;
- c) zadrzewienia – o średnim potencjale faunistycznym, florystycznym, produkcji tlenu i regeneracji powietrza oraz o średnim potencjale retencji wody; średnia bioróżnorodność;
- d) tereny podmokłe z szuwarami i zaroślami – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu i retencji wody; duża i średnia bioróżnorodność;
- e) roślinność parków i starych cmentarzy – o średnim potencjale faunistycznym, florystycznym, produkcji tlenu i retencji wody; średnia bioróżnorodność;
- f) obszarowe zatwierdzone formy chronionej przyrody:
- 6 Obszarów Natura 2000, w tym
 - 2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków – ochrona stanowisk i miejsc lęgowych oraz siedlisk rzadkich i cennych gatunków ptaków o znaczeniu europejskim;
 - 4 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk – ochrona stanowisk oraz obszarów rzadkich i cennych siedlisk przyrodniczych o znaczeniu europejskim;
 - 10 rezerwatów przyrody;
 - Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej;
 - 8 obszarów chronionego krajobrazu;
 - 7 użytków ekologicznych;
- g) pomniki przyrody – uznanych zostało 584 pomników przyrody, w tym pojedyncze drzewa, skupienia drzew, aleje drzew, głązy narzutowe i grupy głązów narzutowych;
- h) korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym, międzyregionalnym, regionalnym i lokalnym oraz szlaki i trasy migracyjne ssaków, ptaków, ryb i płazów;
- i) tereny rolnicze na podłożu organicznym tj. głównie łąki wilgotne i łąki świeże z płytkimi wodami gruntowymi, z glebami torfowymi i mułowo-torfowymi – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu, regeneracji powietrza i retencji wody; duża i średnia bioróżnorodność;
- j) tereny rolnicze z glebami o bardzo dużym i dużym potencjale rolniczym – użytki rolne klas I, II i III;

- k) walory krajobrazowe – szczególnie w Parku Krajobrazowym Wysoczyzny Elbląskiej i w 8 obszarach chronionego krajobrazu;
- l) udokumentowane 111 złoża kopalin, w tym głównie piasków i żwirów, w mniejszej ilości ilów;
- m) udokumentowany Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 203 „Dolina Letniki” – niewielki zachodni fragment gminy Gronowo Elbląskie.

Największą tj. bardzo dużą i dużą bioróżnorodnością, w tym cenną fauną i florą charakteryzują się obszary chronionej przyrody, w tym w szczególności Obszary Natura 2000, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej i rezerваты przyrody.

Duża i średnia bioróżnorodność dotyczy obszarów chronionego krajobrazu i użytków ekologicznych. Na pozostałych terenach bioróżnorodność jest średnia i mała.

Charakterystyka faunistyczno-florystyczna poszczególnych 6 Obszarów Natura 2000 przedstawia się następująco:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010** – występuje co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, co najmniej 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK); w okresie lęgowym występuje hełmiatka (1-3 pary) (PCK) 1%-3% populacji krajowej, gęgawa około 1% populacji lęgowej, ohar do 10% populacji lęgowej, płaskonos ponad 1% populacji lęgowej, perkoz dwuczuby ponad 1% populacji lęgowej, czapla siwa ponad 8 % populacji lęgowej, śmieszka ponad 1% populacji lęgowej, brzczyk – powyżej 1% populacji lęgowej, bielik ponad 1% populacji lęgowej; w stosunkowo wysokiej liczebności występują: bąk (PCK), bączek (PCK), bocian biały, cyranka, cyraneczka; w okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków: bielaczka, cyraneczka, gęś białoczelna, gęś zbożowa rożeniec, czernica, głowienka, mewa mała; stosunkowo duże koncentracje osiąga łabędź krzykliwy (do 200 osobników), łabędź niemy (pierz się do 3500 ptaków, prawdopodobnie największe pierzowisko łabędzia w kraju), gągoł (do 3000 osobników) i łączak; w okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bielaczka (do 3200 osobników) i mewa srebrzystej; stosunkowo duże koncentracje w okresie zimowym osiąga bernikla kanadyjska (do 1300 ptaków, jedyne znane stałe zimowisko w Polsce) oraz błotniak zbożowy (do 35 osobników); w obszarze tym położone są dwa ornitologiczne rezerваты przyrody „Ujście Nogatu” i „Zatoka Elbląska”;

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013** – chroniony obszar to bardzo płytkie (ok. 0,8 m głębokości) eutroficzne jezioro, o daleko posuniętym procesach zarastania łądowienia, o zabagnionych brzegach, z rozległymi trzcinowiskami i rozległymi płatami olsu; bogata jest roślinność wodna zanurzona i pływająca, a przy brzegach szuwary. Poziom wody w jeziorze ulega silnym wahaniom, co jest wynikiem wahań poziomu wody w Zalewie Wiślanym, z którym ostoja łączy się poprzez rzekę Elbląg; występuje tu co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK); w okresie lęgowym obszar zasiedla: krakwa 3%-5% populacji krajowej, gęgawa i rybitwa czarna 2%-3% populacji krajowej, rybitwa białowasa (PCK) powyżej 1% populacji krajowej, co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: rybitwa rzeczna, perkoz dwuczuby, płaskonos, brzęczka, podróżniczek (PCK), zielonka (PCK); stosunkowo licznie występują: bielik (PCK), kropiatka i krzyżówka; w okresie wędrówek występuje żuraw ponad 2% populacji szlaku wędrówkowego, krakwa ponad 2% populacji szlaku wędrówkowego, płaskonos - powyżej 2% populacji szlaku wędrówkowego, gęś zbożowa – około 1% populacji szlaku wędrówkowego oraz gęś białoczerna – 1% populacji szlaku wędrówkowego; w stosunkowo dużych ilościach występują: gęgawa, krzyżówka, gągoł i świstun; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników; w obszarze tym położony jest ornitologiczny rezerwat przyrody „Jezioro Drużno”;
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007** – stwierdzono występowanie 18 rodzajów siedlisk i 13 gatunków z załączników I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na Mierzei dobrze wykształcona jest strefa wydm białych i szarych oraz wyraźnie wyodrębniona strefa acydofilnych dąbrów wykształconych na piaskach wydmowych; w Zalewie Wiślanym zachowały się łąki podwodne, w tym z udziałem ramienic; na fragmencie Żuław obejmującym ujściowe odcinki rzek uchodzących do Zalewu występują bardzo rzadkie na Pomorzu zespoły *Nymphoidetum peltatae* i *Salvinietum natantis*; na terenie ostoi stwierdzono występowanie wielu roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce oraz charakterystycznych dla rzadkich i zanikających siedlisk (wodnych, wydmowych, solniskowych, torfowiskowych, bagiennych); są tu stanowiska roślin atlantyckich na wschodnich granicach zasięgu w Polsce (w tym halofitów nadmorskich) i prawdopodobnie największe stanowisko mikołajka nadmorskiego na polskim wybrzeżu; częsta jest Inica wonna *Linaria odora* (załącznik II Dyrektywy Rady 92/43/EWG); zlokalizowano tu jedno z niewielu w Polsce miejsc występowania grzybieńczyka wodnego *Nymphoides*

peltata i bogatej populacji salwinii pływającej *Salvinia natans*; w Zalewie Wiślanym stwierdzono kilka gatunków ramienic; szczególnym przedmiotem ochrony w obszarze są ze zwierząt wydra, foka szara, ciosa, parposz, minóg morski i minóg rzeczny, z roślin lnica wonna oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 1150 Zalewy i jeziora przymorskie (laguny);
- 2130 Nadmorskie wydmy szare;
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne;

– pozostałe:

- 1130 Estuaria;
- 1210 Kidzina na brzegu morskim;
- 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych;
- 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*);
- 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);
- 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028** - jezioro jest przykładem półnaturalnego ekosystemu, gdyż zarówno jego wielkość jak i kształt jest wypadkową działań procesów naturalnych zachodzących w dolnej delcie Wisły i prowadzonej tu od kilku wieków gospodarki człowieka (obwałowania, osuszanie, systemy kanałów i rowów, polderyzacja); bujna i różnorodna szata roślinna, a także specyficzne warunki fizyczne – silnie rozbudowana linia brzegowa, obecność wysp i kęp pływających – sprzyja występowaniu wielu gatunków ptaków i innych gatunków związanych z wodno-ładowym środowiskiem; łącznie występują tu 4 typy siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 8 gatunków z Załącznika

II; szczególnym przedmiotem ochrony w obszarze są bóbr, wydra i nietoperz nocek łydkowłosy oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne;

- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;

– pozostałe:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);

• **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031** – przedmiotem ochrony są cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*);

- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;

– pozostałe:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

- 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*);

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

• **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029**

– głębokie, silnie powcinane doliny erozyjne z licznymi źródłami zasilającymi czyste strumienie o charakterze górskich potoków są ostoją rzadkich gatunków roślin i zwierząt; głównymi zbiorowiskami budującymi lasy są buczyny, występujące tu w pełnej zmienności siedliskowej; drzewostany bukowe na wielu powierzchniach zachowały charakter niemalże lasów naturalnych; duże

wysokości względne i wysoki stopień nachylenia zboczy znacznie utrudniają w tym terenie gospodarkę leśną, a nawet ją całkowicie wykluczają; ograniczona działalność człowieka sprawiła, że zbiorowiska te charakteryzują się różnowiekowym drzewostanem, występowaniem licznych powierzchni ze starodrzewem bukowym i dużą ilością nagromadzonego martwego drewna o różnym stopniu rozkładu; fakt ten potwierdzają badania lichenologiczne przeprowadzone w latach 2001-2004 z wykorzystaniem porostów – wskaźników dobrze zachowanych zbiorowisk leśnych świadczących o ich ciągłości ekologicznej; drugim bardzo ważnym elementem przyrodniczym na tym obszarze jest występowanie roślin górskich i podgórskich; spośród występujących w dolinach erozyjnych siedlisk wymienionych w Załączniku I na szczególną uwagę zasługuje zespół podgórskiego łągu jesionowego *Carici remote-Fraxinetum*; zespół ten w Polsce występuje na trzech obszarach: sudeckim, karpackim i niżowym; zbiorowisko to jest rzadkie na terenie Pomorza Gdańskiego, a w Polsce północno-wschodniej nie było nigdy podawane; zespół ten wykształca się tu w małych okrajkach, wokół cieków wodnych, u podnóża większych wzniesień, względnie na płaskich progach zboczy, z których wycieka woda; fauna „Dolin Erozyjnych Wysoczyzny Elbląskiej” jest bardzo zróżnicowana, odnajdujemy tu gatunki spotykane zarówno na niżu, podgórskie i górskie. Jest to możliwe dzięki znacznym różnicom wysokości jak i specyficznemu klimatowi tego terenu; bardzo ciekawą grupą występującą na obszarze „Dolin Erozyjnych Wysoczyzny Elbląskiej” są ssaki; stwierdzono obecność 43 gatunków, w tym 25 to gatunki chronione; żyją tu między innymi: wydra, popielica, orzesznica oraz wilk; wykazano również 5 gatunków gadów i 13 gatunków płazów, w tym gatunki podlegające ochronie prawnej, takie jak: żmija zygzakowata, zaskroniec zwyczajny, padalec zwyczajny, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, rzekotka drzewna, grzebiuszka ziemna, żaba trawna i ropucha szara; w strumieniach, z uwagi na ich wielkość, nie ma zbyt wiele gatunków ryb, jednak ze względu na ich górski charakter i połączenie z Zalewem Wiślanym spotykamy tutaj chronione gatunki takie jak minog strumieniowy i koza; najliczniejszą w gatunki grupą zamieszkującą „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” są owady w trakcie rocznych badań stwierdzono ponad 300 gatunków owadów; interesująca jest także występująca awifauna podobnie jak w Parku Krajobrazowym Wysoczyzny Elbląskiej, co zostało przedstawione poniżej; w obszarze tym położone są 4 rezerwaty przyrody – Buki Wysoczyzny Elbląskiej, Kadyński Las, Dolina Stradanki i Nowinka; szczególnym przedmiotem ochrony w obsza-

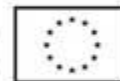
rze jest bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

- priorytetowe:
 - 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe);
 - 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
 - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- pozostałe:
 - 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*);
 - 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);
 - 9160 Grań subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*);
 - 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*).

W granicach Parku Krajobrazowego Wysoczyzna Elbląska występuje prawie 190 gatunków ptaków, w tym 112 to gatunki ptaków gniazdujących. Spośród licznych gatunków gniazdujących i odwiedzających na uwagę zasługują: bielik, trzmielojad, jastrząb, krogulec, orlik krzykliwy, rybołów, myszołów włochaty, żuraw, bocian czarny, ohar, siniak, zimorodek, dzięcioł zielony i pliszka górska.

W obszarze objętym projektem dokumentu położone są następujące zatwierdzone formy chronionej przyrody:

- 6 Obszarów Natura 2000:
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031;
- 10 rezerwatów przyrody:
 - Jezioro Drużno;



-
- Zatoka Elbląska;
 - Ujście Nogatu;
 - Buki Wysoczyzny Elbląskiej;
 - Kadyński Las;
 - Dolina Stradanki;
 - Nowinka;
 - Pióropusznikowy Jar;
 - Lenki;
 - Dęby w Krukach Pasłęckich;
 - Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej z otuliną;
 - 8 Obszarów Chronionego Krajobrazu:
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego;
 - Słobicki Obszar Chronionego Krajobrazu;
 - 7 użytków ekologicznych:
 - Troyl;
 - Bagno Edwarda;
 - Ostoja;
 - Polder Jagodno;
 - Polder Jagodno II;
 - Marszałkowe Bagna;
 - Bagienne Pola;
 - 584 pomników przyrody, w tym pojedyncze drzewa, skupienia drzew, aleje drzew, głązy narzutowe i grupy głązów narzutowych.

Przez obszar Strategii przebiegają także:

- korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym:
 - Nogat KPn-10B
 - Lasy Kadyńskie – Lasy Taborskie KPn-12C;
 - Lasy Kadyńskie KPn-15
- korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym wzdłuż głównych rzek, ich dolin i najbliższego otoczenia:
 - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
 - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;
 - korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
 - korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu lokalnym wzdłuż pozostałych rzek i cieków;
- trasy i szlaki migracyjne – ssaków, ptaków, ryb i płazów.

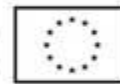
W zachodniej niewielkiej części gminy Gronowo Elbląskie udokumentowano Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 203 „Dolina Letniki”.

Zachodni niewielki fragment gminy Markusy jest w zasięgu ustanowionego obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na hałas lotniczy wynikający z funkcjonowania lotniska wojskowego w Królewie Malborskim – strefa II (zewnątrzna).

7.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi

W obszarze objętym projektem dokumentu występują następujące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi:

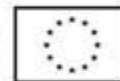
- 1) drogi uciążliwego hałasu i z motoryzacyjnymi zanieczyszczeniami powietrza – dotyczy głównie dróg krajowych nr S7, S22, 22, dróg wojewódzkich nr 500, 503, 504, 505, 509, 526, 527, części dróg powiatowych oraz ulic wzmożonego ruchu miejskiego, szczególnie w Elblągu;
- 2) linie kolejowe z uciążliwym hałasem – w większym stopniu linia nr 204 na odcinku Malbork – Elbląg, w mniejszym stopniu nr 204 na odcinku Elbląg – Bogaczewo – Braniewo oraz nr 220 Bogaczewo – Pasłek – Olsztyn Główny;



- 3) przekraczanie średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, jak i średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)piranu – szczególnie w miastach – Elbląg, Pasłęk i Tolkmicko – w wyniku oddziaływania emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków;
- 4) napowietrzna linia najwyższych napięć 400 kV Gdańsk Błonia – Olsztyn Mątki – źródło pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz; pas terenu do 66 m (2x33 m od każdego z przewodów) + odległość między przewodami jednej linii, gdzie natężenie pola elektrycznego może być większe od 1 kV/m (na wysokości 1,8 m nad ziemią); korytarz techniczny (uciążliwości) to pas 80 m; dodatkowo bardzo znaczna ingerencja w krajobraz oraz możliwość kolizji z ptakami;
- 5) napowietrzne linii wysokiego napięcia 110 kV Elbląg – Malbork, Elbląg – Nowy Dwór Gdański, Elbląg – Braniewo i Elbląg – Morąg – źródło pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz; pas terenu do około 29 m (2x14,5 m od każdego z przewodów) + odległość między przewodami jednej linii, gdzie natężenie pola elektrycznego może być większe od 1 kV/m (na wysokości 1,8 m nad ziemią); korytarz techniczny (uciążliwości) to pas 34 m; dodatkowo ingerencja w krajobraz oraz możliwość kolizji z ptakami;
- 6) ograniczony zasięg kanalizacji sanitarnej – szczególnie w gminach wiejskich;
- 7) zły stan czystości wód Zalewu Wiślanego i zakwit sinic w okresie lata.

Dodatkowo wśród zagrożeń środowiskowych należy wymienić:

- a) stacje bazowe telefonii komórkowej – źródło pola elektromagnetycznego wielkiej częstotliwości (powyżej 100 kHz) i agresywna ingerencja w krajobraz w przypadku wież wolnostojących – ich największe zagęszczenie występuje w Elblągu, mniejsze w Pasłęku, Tolkmicku i Młynarach, wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkiej oraz wzdłuż części dróg powiatowych;
- b) hałas lotniczy związany z funkcjonowaniem lotniska wojskowego w Królewie Malborskim; zachodni niewielki fragment gminy Markusy jest w zasięgu ustanowionego obszaru ograniczonego użytkowania – strefa II (zewnątrzna) na podstawie Uchwały Nr 334/XXVII/624/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 maja 2017 r.
- c) pylenie z części pokryć dachowych zabudowy – zawierających azbest – dotyczy głównie gmin wiejskich;
- d) bariery ekologiczne w przebiegu korytarzy ekologicznych i na trasach migracyjnych zwierząt.



Ocena stanu wód Zalewu Wiślanego jako zlewiska wód powierzchniowych dla dorzeczy i zlewni rzek i cieków z obszaru Strategii – jest wynikiem ocen potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. W 2017 r. (WIOŚ) stwierdzono zły stan wód Zalewu Wiślanego. W 2017 roku badania jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) przejściowych (JCW przejściowych) Zalewu Wiślanego prowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego na 9 stanowiskach pomiarowych. Stan JCWP oceniono jako zły. W dalszym ciągu głównym problemem akwenu jest eutrofizacja powodowana zarówno przez zasilanie w substancje biogenne z zewnątrz (dopływ rzekami, ze źródeł punktowych i obszarowych), jak i uwalnianie z osadów. Wynikiem eutrofizacji są występujące w okresie letnim zakwity fitoplanktonu, deficyty tlenowe nad dnem, ograniczenia przezroczystości wody, zmiany pH, które przyczyniają się do pogorszenia warunków bytowych organizmów wodnych (w tym też ryb) oraz obniżenia funkcji rekreacyjnej akwenu. Proces samooczyszczania wód Zalewu Wiślanego jest ograniczony ze względu na jego małą głębokość oraz na charakter jego zlewni bezpośredniej.

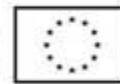
Ocena potencjału ekologicznego Zalewu, wykonana przez WIOŚ na podstawie badań elementów biologicznych oraz fizykochemicznych, przeprowadzonych w 2018 roku, wskazywała na potencjał zły. O takiej klasyfikacji zdecydował fitoplankton. Na ocenę elementów fizykochemicznych poniżej stanu dobrego wpłynęły wyniki badań przezroczystości, przesylenie wód tlenem oraz wysokie stężenie azotu ogólnego. Część elementów fizykochemicznych tj. specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie były badane. Stan chemiczny wód Zalewu Wiślanego w 2018 roku oceniono jako poniżej dobrego. Zdecydowały o tym przekroczenia dopuszczalnych wartości WWA – benzo(a)pirenu i benzo(g,h,i)perylenu w wodzie oraz przekroczenia stężeń rtęci i jej związków w biocie.

Stan JCWP Zalewu Wiślanego w roku 2018 oceniono jako zły.

7.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii

W obszarze objętym projektem dokumentu nie występują zakłady o zwiększonym ani o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Niewielkie ryzyko wystąpienia poważnych awarii dotyczy:



- a) transportu liniami kolejowymi nr 204 i nr 220 – toksycznych związków chemicznych i paliw płynnych;
- b) transportu drogami krajowymi i wojewódzkimi oraz częścią dróg powiatowymi – toksycznych związków chemicznych i paliw płynnych;
- c) gazociągu wysokiego ciśnienia i stacji redukcyjnych gazu – potencjalne zagrożenie wybuchem;
- d) stacji paliw – potencjalne zagrożenie wybuchem;
- e) wykorzystania gazu propan-butan w zabudowie oraz transportu samochodowego gazu propan-butan w butlach.

7.7. Zagrożenia naturalne

W obszarze objętym projektem dokumentu nie występują obecnie zinwentaryzowane osuwiska, a jedynie osuwiska historyczne (w gminach Młynary, Tolkmicko i Milejewo) oraz obszary predysponowane do występowania ruchów masowych czyli potencjalnie podatne na procesy osuwiskowe – stoki (bez roślinności lub z ubogą roślinnością) w strefie krawędziowej wysoczyzny i krawędzie erozyjne wzdłuż części rzek – o nachyleniu powyżej 15°, a szczególnie powyżej 20°.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią występują wzdłuż brzegu Zalewu Wiślanego, na Żuławach Wiślanych, w basenie Jeziora Druzno oraz wzdłuż rzek – Elbląg, Nogat, Bauda i Wąska.

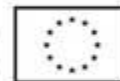
Obszary szczególnego zagrożenia powodzią dotyczą obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (10%) i średnie (1%) tzn. wynosi odpowiednio raz na 10 lat i raz na 100 lat.

Wzdłuż wymienionych wyżej terenów występują także obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie (0,2%) i wynosi raz na 500 lat.

7.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków

W obszarze Strategii występują następujące formy ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- 1) pomnik historii – Kanał Elbląski



- 2) kilkaset obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych – budynki, obiekty budowlane i układy urbanistyczne; najcenniejsze i najwięcej w mieście Elblągu, Pasłęku (miasto i gmina) i Tolkmicku (miasto i gmina);
- 3) stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków archeologicznych – najcenniejsze i najwięcej w gminie wiejskiej Elbląg i Tolkmicku (miasto i gmina);
- 4) obiekty w wojewódzkiej i gminnych ewidencjach zabytków;
- 5) stanowiska archeologiczne w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych;
- 6) strefy ochrony konserwatorskiej i archeologicznej;
- 7) cenne krajobrazy kulturowe;
- 8) dobra kultury współczesnej.

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu – główne tendencje w przyszłości w zakresie zmiany stanu środowiska związane byłyby:

- z przyjętymi strategiami, programami, planami i decyzjami – na poziomie gmin i powiatu elbląskiego;
- z dotychczasowym użytkowaniem terenów i obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze Strategii na występujących tutaj siedliskach po ustaniu oddziaływań człowieka pojawiłyby się następujące zbiorowiska potencjalnej roślinności naturalnej:

- olsy środkowoeuropejskie;
- nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe;
- nadrzeczne łągi jesionowo-wiązowe;
- niżowe łągi olszowe i jesionowo-olszowe;
- grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe, postać pomorska uboga;
- grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe, postać pomorska żyzna;
- żyzna buczyna niżowa;
- kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe;

– borealne świerczyny niżowe.

Przy wprowadzaniu nowych drzew i krzewów warto brać pod uwagę wymienione powyżej zbiorowiska.

9. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie

Cele i problemy ochrony środowiska w projekcie dokumentu dotyczą przede wszystkim kierunków działań i przedsięwzięć przyporządkowanych do dwóch celów strategicznych nr 1 Stabilny ekosystem oraz nr 5 Efektywna komunikacja i przedstawiają się następująco:

Cel strategiczny:

1. Stabilny ekosystem

Kierunki działań:

1.2. energetyka:

1.1.1. rozwój energetyki odnawialnej

1.1.2. podnoszenie efektywności energetycznej, w tym termomodernizacja

1.1.3. wsparcie infrastruktury energetycznej i ciepłowniczej

1.1.4. rozwój energooszczędnych źródeł energii

1.2. adaptacja do zmian klimatu:

1.2.1. działania na rzecz ochrony powietrza

1.2.2. przeciwdziałanie powodziom

1.2.3. rozwój terenów zielonych

1.3. gospodarka odpadami:

1.3.1. gospodarka obiegu zamkniętego

1.3.2. efektywne wykorzystanie zasobów

1.3.3. rozwój infrastruktury do segregacji odpadów;

1.4. infrastruktura techniczna:

1.4.1. poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej

1.4.2. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków

1.5. świadomość ekologiczna:

1.5.1. działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży

1.5.2. działania edukacyjne w przedsiębiorstwach

1.6. ochrona walorów krajobrazowych:

1.6.1. działania na rzecz obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i środowiskowych

Przedsięwzięcia – obszar tematyczny:

1.OT. Termomodernizacja w MOF Elbląga

Typy projektów:

1.TP.1. kompleksowe przedsięwzięcia polegające na głębokiej modernizacji energetycznej budynków publicznych, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne

1.TP.2. kompleksowe przedsięwzięcia polegające na głębokiej modernizacji energetycznej innych budynków użyteczności publicznej, z wyłączeniem budynków należących do administracji rządowej i podległych jej organów i jednostek organizacyjnych

Cel strategiczny:

5. Efektywna komunikacja

Kierunki działań:

5.1. ekologiczna mobilność:

5.1.1. transport niskoemisyjny

5.1.2. rozwój infrastruktury tramwajowej

5.2. infrastruktura wodna:

5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani)

5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych)

5.3. infrastruktura drogowa:

5.3.1. budowa i poprawa stanu dróg o znaczeniu regionalnym i lokalnym

5.3.2. rozwój drogowej infrastruktury towarzyszącej

5.3.3. poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego

5.3.4. rozwój dróg i ścieżek rowerowych

5.4. transport lotniczy:

5.4.1. rozwój lotniska i transportu lotniczego

5.5. infrastruktura teleinformatyczna:

5.5.1. inwestycje w sieci szerokopasmowe o dużej przepustowości

5.5.2. rozwój narzędzi komunikacji zdalnej

Przedsięwzięcia – projekt strategiczny:

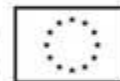
5.PS. Rozwój portu morskiego w Elblągu

Przedsięwzięcia – obszar tematyczny:

5. OT. Mobilny MOF Elbląga

Typy projektów:

- 5.TP.1. inwestycje w infrastrukturę oraz nisko i zeroemisyjny tabor kołowy (spełniający wymogi „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu Dyrektywy 2009/33/WE, z preferencją dla pojazdów bezemisyjnych) i szynowy na potrzeby transportu zbiorowego
- 5.TP.2. inwestycje w infrastrukturę do ładowania i tankowania: zeroemisyjnych pojazdów komunikacji publicznej (nowo zakupionych i już użytkowanych) oraz zeroemisyjnych pojazdów dla użytkowników indywidualnych, zapewniającą niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników
- 5.TP.3. działania poprawiające przepływ i bezpieczeństwo pasażerów transportu publicznego (np. miejskie i podmiejskie węzły przesiadkowe, systemy ITS)
- 5.TP.4. działania na rzecz integracji transportu zbiorowego (wsparcie dla obiektów P+R („parkuj i jedź”) będzie możliwe pod warunkiem zlokalizowania ich poza centrami miast, w miejscach zapewniających odpowiednią integrację z publicznym transportem zbiorowym) i wdrażania nowych, zrównoważonych sposobów przemieszczania się (np. systemy biletowe, systemy współdzielenia środków transportu)
- 5.TP.5. rozwój infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego (np. strefy wolne od ruchu samochodowego, strefowe uspokojenie ruchu, drogi, pasy i ścieżki rowerowe, likwidacja utrudnień w ruchu pieszym, tworzenie ciągłych i bezpośrednich tras pieszych)
- 5.TP.6. działania związane z przygotowaniem planów zrównoważonej mobilności miejskiej przez podmioty zaangażowane w zarządzanie miejską polityką transportową
- 5.TP.7. podnoszenie świadomości mieszkańców, pracodawców i władz samorządowych w zakresie propagowania korzystania z niskoemisyjnego transportu zbiorowego i ruchu niezmotoryzowanego wyłącznie jako element powyższych przedsięwzięć.



10. Przewidywane oddziaływania, w tym na Obszary Natura 2000

10.1. Wprowadzenie

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – kierunków działań oraz przedsięwzięć – projektów, w tym projektu strategicznego, obszarów tematycznych z wiązkami projektów i typami projektów, którym przyporządkowano określone liczby oraz liczby i litery – w kontekście ich przewidywanego oddziaływania na stan środowiska, ludzi, przyrodę i jej komponenty, krajobraz, zabytki i dobra materialne – w podziale odnoszącym się do oddziaływania na Obszary Natura 2000, na rezerwaty przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobraz i użytki ekologiczne, a także na korytarze ekologiczne oraz na pozostałe tereny.

Ocenę przewidywanego oddziaływania dokonano w postaci tabelarycznej, wykorzystując metodę macierzy interakcji. Dla celów niniejszej prognozy kierunkom działań, przedsięwzięciom – projektom, w tym projektowi strategicznemu, obszarom tematycznym z typami projektów – przyporządkowano określone liczby oraz liczby i litery – co zostało przedstawione w rozdziale 4 na stronach 9-14 niniejszej prognozy.

Opis oddziaływań lub ich brak – przedstawiono pod każdą z tabel.

10.2. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na Obszary Natura 2000

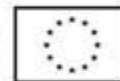
Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na Obszary Natura 2000											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	
ludzi	x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	
zwierzęta	x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	
rośliny	x (5.2.) x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	x (5.2.)		x (1.4.)	
wodę	x (5.2.) x (1.4.)	x (5.2.)		x (1.4.)	x (5.2.)	x (5.2.)	x (1.4.)		x (5.2.)	x (1.4.)	
powietrze											
powierzchnię ziemi	xx (5.2.)							xx (5.2.)			
krajobraz	xx (5.2.)							xx (5.2.)			
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie



Uwaga: Kierunki działań, przedsięwzięcia – projekty, w tym projekt strategiczny, obszary tematyczne z typami projektów, podlegające analizie i ocenie – zostały przedstawione wraz z liczbami oraz z liczbami i literami w rozdziale 4 na stronach 9-16 niniejszej prognozy

W obszarze objętym projektem dokumentu położonych jest **6 Obszarów Natura 2000:**

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;**
- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031.**

Plan ochrony ma ustanowiony Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 – rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 grudnia 2022 r. (D.U. z 2022 r. poz. 2691).

Plan zadań ochronnych ma ustanowiony Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031 – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 maja 2014 r. (zmiana z dnia 5 maja 2016 r.). Dla tego obszaru istnieje także Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r., gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony.

Dla Obszarów Natura 2000 istnieją również:

- Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany PLB 280010 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami;
- Program zarządzania dla obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego: Zalew Wiślany (PLB 280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH 280007), 2014, Instytut Morski, Gdańsk – opracowany w ramach prac nad w/w projektami planów ochrony.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Drużno (PLH280028) – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH (280007) – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony;

- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej (PLH280029) – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony.

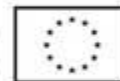
W ramach prac nad niniejszego prognozą – przeanalizowano zapisy powyższych aktów prawnych i dokumentów, w tym także załączniki:

- *Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Obszarów Natura 2000;*
- *Działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację.*

Określone w projekcie Strategii kierunki działań, przedsięwzięcia – projekty, w tym projekt strategiczny, obszary tematyczne z typami projektów, w żaden sposób nie stoją w sprzeczności z zapisami wyżej wymienionych aktów prawnych i dokumentów, w tym również w kontekście zawartych tam wskazań i zaleceń. Nie zostały naruszone cele ochrony i ani przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000 – w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin i zwierząt ani siedlisk gatunków chronionych.

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na Obszary Natura 2000 związane z Zalewem Wiślanym:

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz w wyniku realizacji kierunku działań – 5.2. infrastruktura wodna: 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani), 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych);
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny w wyniku realizacji kierunku działań – 5.2. infrastruktura wodna: 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani), 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych);
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę w wyniku realizacji kierunku działań – 5.2. infrastruktura wodna: 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani), 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych);
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunku działań



-
- 1.4. infrastruktura techniczna: 1.4.1. poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej, 1.4.2. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań i przedsięwzięć – projektów, określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000 związane z Zalewem Wiślanym.

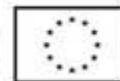
Przewiduje się także brak oddziaływania całości projektu dokumentu na pozostałe Obszary Natura 2000 niezwiązane z Zalewem Wiślanym.

Nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000. Nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000 ani na cele ochrony. Nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi. Nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich.

Nie zostały naruszone cele ochrony i ani przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000 – w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin i zwierząt ani siedlisk gatunków chronionych.

10.3. Przewidywane oddziaływania projektu dokument – na rezerwy przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na rezerwy przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	x (1.6.)			x (1.6.)			x (1.6.)			x (1.6.)	
	x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	
ludzi	x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	
	x (1.2.1., 1.2.3.)			x (1.2.1., 1.2.3.)			x (1.2.1., 1.2.3.)			x (1.2.1., 1.2.3.)	
zwierzęta	x (1.6.)			x (1.6.)			x (1.6.)			x (1.6.)	
	x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	
rośliny	x (5.2.)							x (5.2.)			
	x (1.6.)			x (1.6.)			x (1.6.)			x (1.6.)	
	x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	
wodę	x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)			x (1.4.)	
powietrze	x (1.2.1., 1.2.3.)			x (1.2.1., 1.2.3.)			x (1.2.1., 1.2.3.)			x (1.2.1., 1.2.3.)	
powierzchnię ziemi	xx (5.2.)							xx (5.2.)			
krajobraz	xx (5.2.)							xx (5.2.)			
	x (1.6.)			x (1.6.)			x (1.6.)			x (1.6.)	
klimat	x (1.2.1.,			x (1.2.1.,			x (1.2.1.,			x (1.2.1.,	



	1.2.3.)			1.2.3.)			1.2.3.)			1.2.3.)	
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Kierunki działań, przedsięwzięcia – projekty, w tym projekt strategiczny, obszary tematyczne z typami projektów, podlegające analizie i ocenie – zostały przedstawione wraz z liczbami oraz z liczbami i literami w rozdziale 4 na stronach 9-16 niniejszej prognozy

W obszarze objętym projektem dokumentu położone są:

• **10 rezerwatów przyrody:**

- **Jeziro Drużno** – pow. 3021,60 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych miejsc lęgowych ptactwa wodnego i błotnego oraz ze względu na piękno krajobrazu; obowiązuje plan ochrony – rozporządzenie Nr 53 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 listopada 2005 r.;
- **Zatoka Elbląska** – pow. 830,71 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie bogatej i zróżnicowanej fauny ptaków wodno-błotnych oraz ich siedlisk; brak planu ochrony i zadań ochronnych; wg centralnego rejestru form ochrony przyrody – plan ochrony z 2006 r. nie obowiązuje – prawdopodobnie w związku ze zmianą granic rezerwatu od 2017 r.;
- **Ujście Nogatu** – pow. 408,98 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie siedlisk ptaków lęgowych, a także zapewnienie odpowiednich miejsc odpoczynku i żerowania ptakom w okresach wędrówek; brak planu ochrony i zadań ochronnych;
- **Buki Wysoczyzny Elbląskiej** – pow. 93,66 ha, leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie płatów żyznej buczyny niżowej *Galio odorati-Fagetum* oraz kwaśnej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum*, grądu subatlantyckiego *Stellario holosteaie-Carpinetum betuli*, łągu olszowo-jesionowego *Fraxino-Alnetum* oraz acidofilnego lasu bukowo-dębowego *Fago-Quercetum petraeae*; obowiązuje plan ochrony – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r. (sprostowanie błędu z dnia 2 sierpnia 2022 r.);

- **Kadyński Las** – pow. 8,03 ha, leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie i ochrona krajobrazu przyrodniczo-kulturowego Lasu Kadyńskiego; obowiązuje plan ochrony – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;
- **Dolina Stradanki** – pow. 121,20 ha, leśny, biocenotyczny i fitocenotyczny; celem ochrony jest: 1) zachowanie i ochrona unikatowego krajobrazu doliny rzeki Stradanki z siecią bocznych dolinek oraz porastających te tereny płatów grądu subatlantyckiego, kwaśnej buczyny niżowej, lasu bukowo-dębowego oraz łęgów; 2) ochrona stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin; 3) ochrona zwierząt, głównie awifauny; obowiązuje plan ochrony – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;
- **Nowinka** – pow. 73,97 ha, leśny, geologiczny i glebowy; celem ochrony jest zachowanie oraz ochrona dolin erozyjnych, występujących w nich wysięków i zabagnień oraz porastających je zbiorowisk leśnych; obowiązuje plan ochrony – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;
- **Pióropusznikowy Jar** – pow. 118,96 ha, florystyczny; celem ochrony jest zachowanie fragmentów lasów liściastych ze stanowiskami pióropusznika strusiego *Matteuccia struthiopteris*; brak planu ochrony i zadań ochronnych;
- **Lenki** – pow. 9,90 ha; leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie historycznego drzewostanu modrzewiowego oraz fragmentu lasu liściastego; obowiązuje plan ochrony – rozporządzenie Nr 12 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 kwietnia 2004 r.;
- **Dęby w Krukach Pasłęckich** – pow. 9,77 ha; leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie zbiorowisk grądowych z okazami dębu szypułkowego *Quercus robur*; obowiązuje plan ochrony – rozporządzenie Nr 11 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 kwietnia 2004 r.;
- **Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej** (pow. 13 417,47 ha) z otuliną – gdzie obowiązują:
 - Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2007 r. poz. 344); wg centralnego rejestru form

ochrony przyrody – ten plan ochrony nie obowiązuje, pomimo tego, że jest wymieniony wśród aktów prawnych na stronie internetowej parku krajobrazowego;

- Uchwała Nr XIII/231/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 405);

• **8 Obszarów Chronionego Krajobrazu**, gdzie obowiązują przepisy stosownych uchwał Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i rozporządzeń Wojewody Warmińsko-Mazurskiego:

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód** – uchwała Nr XIII/230/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód** – uchwała Nr XIII/229/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat** – rozporządzenie Nr 36 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej** – rozporządzenie Nr 104 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy** – rozporządzenie Nr 105 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno** – rozporządzenie Nr 25 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego** – uchwała Nr XXX/670/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r.;
- **Słobicki Obszar Chronionego Krajobrazu** – rozporządzenie Nr 107 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.;

• **7 użytków ekologicznych**, gdzie obowiązują przepisy aktów prawnych je ustanawiających (2 rozporządzenia wojewody, 5 uchwał rad):

- **Troyl;**
- **Bagno Edwarda;**
- **Ostoja;**
- **Polder Jagodno;**
- **Polder Jagodno II;**

- **Marszałkowe Bagna;**
- **Bagienne Pola.**

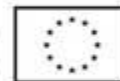
Określone w projekcie Strategii kierunki działań, przedsięwzięcia – projekty, w tym projekt strategiczny, obszary tematyczne z typami projektów, w żaden sposób nie stoją w sprzeczności z zapisami wyżej wymienionych aktów prawnych.

Przewiduje się brak oddziaływania projektu dokumentu na rezerваты przyrody i użytki ekologiczne.

Prognozuje się następujące oddziaływania projektu Strategii na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej i Obszary Chronionego Krajobrazu:

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz w wyniku realizacji kierunku działań – 5.2. infrastruktura wodna: 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani), 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych);
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny w wyniku realizacji kierunku działań – 5.2. infrastruktura wodna: 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani), 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych);
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i krajobraz w wyniku realizacji kierunku działań – 1.6. ochrona walorów krajobrazowych: 1.6.1. działania na rzecz obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i środowiskowych;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi i wodę w wyniku realizacji kierunku działań – 1.4. infrastruktura techniczna: 1.4.1. poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej, 1.4.2. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi, powietrze i klimat w wyniku realizacji kierunków działań – 1.2.1. działania na rzecz ochrony powietrza, 1.2.3. rozwój terenów zielonych.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań i przedsięwzięć – projektów określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania na park krajobrazowy i obszary chronionego krajobrazu.



10.4. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne

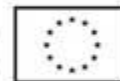
Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobry materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie



Uwaga: Kierunki działań, przedsięwzięcia – projekty, w tym projekt strategiczny, obszary tematyczne z typami projektów, podlegające analizie i ocenie – zostały przedstawione wraz z liczbami oraz z liczbami i literami w rozdziale 4 na stronach 9-16 niniejszej prognozy

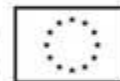
Przez obszar Strategii przebiegają:

- korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym:
 - Nogat KPn-10B
 - Lasy Kadyńskie – Lasy Taborskie KPn-12C;
 - Lasy Kadyńskie KPn-15
- korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym wzdłuż głównych rzek, ich dolin i najbliższego otoczenia:
 - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
 - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;
 - korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
 - korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu lokalnym wzdłuż pozostałych rzek i cieków;
- trasy i szlaki migracyjne – ssaków, ptaków, ryb i płazów.

Przewiduje się brak oddziaływania projektu dokumentu na korytarze ekologiczne, czyli brak oddziaływania realizacji określonych w Strategii kierunków działań i przedsięwzięć – projektów.

10.5. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi	x (1.4.) x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.) xx (5.4.)			x (1.4.) x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)			x (1.4.) x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)	xx (5.4.)		x (1.4.) x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)	
zwierzęta											
rośliny	x (5.2., 5.PS.)							x (5.2., 5.PS.)			
wodę	x (5.2., 5.PS.) x (1.4.)	x (5.2., 5.PS.)		x (1.4.)	x (5.2., 5.PS.)	x (5.2., 5.PS.)	x (1.4.)		x (5.2., 5.PS.)	x (1.4.)	
powietrze	x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.) xx (5.4.)			x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)			x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)	xx (5.4.)		x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)	
powierzchnię ziemi	xx (5.2., 5.PS.)							xx (5.2., 5.PS.)			
krajobraz	xx (5.2., 5.PS.)							xx (5.2., 5.PS.)			
klimat	x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)			x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)			x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)			x (1.2.1., 1.2.3., 5.1.)	



zasoby naturalne											
zabytki											
dobry materiał											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Kierunki działań, przedsięwzięcia – projekty, w tym projekt strategiczny, obszary tematyczne z typami projektów, podlegające analizie i ocenie – zostały przedstawione wraz z liczbami oraz z liczbami i literami w rozdziale 4 na stronach 9-16 niniejszej prognozy

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny (czyli na tereny nieobjęte żadnymi formami ochrony przyrody):

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz w wyniku realizacji kierunku działań – 5.2. infrastruktura wodna: 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani), 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych) oraz przedsięwzięcia – projektu strategicznego 5.PS. Rozwój portu morskiego w Elblągu;
- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na ludzi i powietrze (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego) w wyniku realizacji kierunku działań – 5.4. transport lotniczy: 5.4.1. rozwój lotniska i transportu lotniczego;
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny w wyniku realizacji kierunku działań – 5.2. infrastruktura wodna: 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani), 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych) oraz przedsięwzięcia – projektu strategicznego 5.PS. Rozwój portu morskiego w Elblągu;
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę w wyniku realizacji kierunku działań – 5.2. infrastruktura wodna: 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani), 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych) oraz przedsięwzięcia – projektu strategicznego 5.PS. Rozwój portu morskiego w Elblągu;

- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi i wodę w wyniku realizacji kierunku działań – 1.4. infrastruktura techniczna: 1.4.1. poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej, 1.4.2. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi, powietrze i klimat w wyniku realizacji kierunków działań – 1.2.1. działania na rzecz ochrony powietrza, 1.2.3. rozwój terenów zielonych oraz 5.1. ekologiczna mobilność: 5.1.1. transport niskoemisyjny, 5.1.2. rozwój infrastruktury tramwajowej.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań i przedsięwzięć – projektów określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania na pozostałe tereny.

10.6. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi:

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego) w wyniku realizacji kierunku działań – 5.4. transport lotniczy: 5.4.1. rozwój lotniska i transportu lotniczego;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe w wyniku realizacji kierunku działań – 1.4. infrastruktura techniczna: 1.4.1. poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej, 1.4.2. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe w wyniku realizacji kierunków działań – 1.2.1. działania na rzecz ochrony powietrza, 1.2.3. rozwój terenów zielonych oraz 5.1. ekologiczna mobilność: 5.1.1. transport niskoemisyjny, 5.1.2. rozwój infrastruktury tramwajowej.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań i przedsięwzięć – projektów określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania na ludzi.

Podsumowując przewiduje się w wyniku realizacji projektu dokumentu poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:

- poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
- poprawy jakości powietrza;

- poprawy jakości krajobrazu.

10.7. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań realizacji kierunków działań i przedsięwzięć – projektów zapisanych w projekcie dokumentu są następujące:

- ⇒ przewiduje się oddziaływania na Obszary Natura 2000 związane z Zalewem Wiślanym:
 - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
 - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
 - niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
 - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000 niezwiązane z Zalewem Wiślanym;
- ⇒ nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000 ani na cele ochrony; nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi; nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich; nie zostały naruszone cele ochrony i ani przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000 – w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin i zwierząt ani siedlisk gatunków chronionych;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na rezerваты przyrody i użytki ekologiczne;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej i Obszary Chronionego Krajobrazu:
 - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
 - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
 - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i krajobraz oraz na ludzi, wodę, powietrze i klimat;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne;

-
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na pozostałe tereny:
- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
 - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na ludzi i powietrze (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego);
 - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
 - niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
 - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi i wodę oraz na powietrze i klimat;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi:
- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego);
 - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe;
- ⇒ przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
- poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
 - poprawy jakości powietrza;
 - poprawy jakości krajobrazu.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na odległość do granicy państwa oraz brak konfliktowych zapisów – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu dokumentu na środowisko w kontekście transgranicznym.

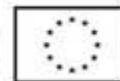
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą

W celu zminimalizowania potencjalnych skutków realizacji kierunków działań i przedsięwzięć – projektów oraz w celu zwiększenia skuteczności pozytywnego ich wpływu na środowisko proponuje się następujące rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą:

- ⇒ poprzez uzupełnienia tekstu wersji ostatecznej dokumentu przy wybranych kierunkach działań i przedsięwzięciach – projektach, co przedstawiono poniżej *kursywą*:
- 1.1.1. rozwój energetyki odnawialnej – *przy uwzględnieniu ograniczeń krajobrazowych, środowiskowych i przyrodniczych;*
 - 1.2.1. działania na rzecz ochrony powietrza – *ze szczególnym uwzględnieniem obszarów przekroczeń dopuszczalnych i docelowych poziomów zanieczyszczeń;*
 - 1.4.1. poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej – *w tym rozbudowa systemów kanalizacji sanitarnej przynajmniej w granicach aglomeracji ściekowych;*
 - 1.4.2. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków – *przy uwzględnieniu odpowiedniej przepustowości dla ilości stacjonujących jednostek;*
 - 1.6.1. działania na rzecz obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych;
 - 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych;*
 - 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych;*
 - 5.4.1. rozwój lotniska i transportu lotniczego – *przy uwzględnieniu przepisów w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu i ewentualnego ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania;*
 - 5. PS. Rozwój portu morskiego w Elblągu – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych.*

Przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć warto również wziąć pod rozwagę wymienione poniżej zagadnienia, ale bez konieczności wprowadzania ich do wersji ostatecznej Strategii:

- wycinkę drzew i wszelkie prace budowlane w pobliżu miejsc lęgowych ptaków – należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
- w sytuacji konieczności usunięcia części drzew, należy uzupełnić ich ilość o 3-krotną liczbę w innym miejscu;
- zastosować takie ogrodzenia wokół terenów budowy, aby umożliwić swobodne przemieszczanie się płazów, gadów i mniejszych ssaków;



- podczas prowadzenia prac budowlanych należy nie dopuścić do zniszczenia szuwarów trzcinowych i oczeretów;
- urządzenia odbiorcze ścieków zaprojektować w sposób zapewniający odpowiednią przepustowość dla ilości stacjonujących jednostek w portach i przystaniach morskich;
- podczas prac pogłębiarskich i prac związanych z realizacją przedsięwzięć od strony wody, należy zabezpieczyć wody przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi poprzez wykorzystanie odpowiednich środków zabezpieczających (np. zapory sorpcyjne);
- urobek wydobyty podczas prac pogłębiarskich należy przebadać, a w przypadku stwierdzenia zanieczyszczeń przekazać do odpowiedniego zakładu unieszkodliwiania i zagospodarowania odpadów.

13. Rozwiązania alternatywne

Przy założeniu uzupełnienia zapisów dokumentu w celu zapobiegania, ograniczania i kompensacji przyrodniczej wg rozdziału 12 prognozy – nie proponuje się rozwiązań alternatywnych.

14. Rekomendacje i wnioski końcowe

Przy formułowaniu ostatecznej wersji dokumentu proponuje się uzupełnić jego treść o zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą – co zostało przedstawione szczegółowo w rozdziale 12.

Wnioski końcowe przy założeniu uwzględnienia zaproponowanej w prognozie korekty i uzupełnienia tekstu Strategii – są następujące:

- ⇒ projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju;
- ⇒ nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich;
- ⇒ przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
 - poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
 - poprawy jakości powietrza;
 - poprawy jakości krajobrazu.

15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Obszar projektu dokumentu „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju lokalnego” dotyczy 8 gmin:

- gminy miejskiej Elbląg;
- 4 gmin wiejskich – Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy i Milejewo;
- 3 gmin miejsko-wiejskich – Młynary, Tolkmicko i Pasłęk.

Celem głównym projektu dokumentu, wyrażonym jako misja jest:

⇒ ułatwienie działań o charakterze ponadlokalnym, ale również ważnych z punktu widzenia poszczególnych gmin, których realizacja będzie przyczyniać się do wzrostu jakości życia i atrakcyjności inwestycyjnej całego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga.

Wizją strategii jest: w 2030 roku Miejski Obszar Funkcjonalny Elbląga będzie – wyspecjalizowany, silny i przyjazny.

Z celu głównego – misji Strategii oraz jej wizji w projekcie dokumentu wynika 5 zintegrowanych celów strategicznych, którym przyporządkowano kierunki działań. Dodatkowo dla 4 celów strategicznych wybrano projekty – przedsięwzięcia, w tym 1 projekt strategiczny i 4 obszary tematyczne z typami projektów.

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – kierunków działań oraz przedsięwzięć – projektów, w tym projektu strategicznego, obszarów tematycznych z typami projektów – w kontekście ich przewidywanego oddziaływania na stan środowiska, ludzi, przyrodę i jej komponenty, krajobraz, zabytki i dobra materialne – w podziale odnoszącym się do oddziaływania na Obszary Natura 2000, na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne, a także na korytarze ekologiczne oraz na pozostałe tereny.

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań realizacji kierunków działań i przedsięwzięć – projektów zapisanych w projekcie dokumentu są następujące:

- ⇒ przewiduje się oddziaływanie na Obszary Natura 2000 związane z Zalewem Wiślanym:
- średnie oddziaływanie bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
 - niewielkie oddziaływanie bezpośrednie i stałe na rośliny;

-
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
 - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę;
 - ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000 niezwiązane z Zalewem Wiślanym;
 - ⇒ nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000 ani na cele ochrony; nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi; nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich; nie zostały naruszone cele ochrony i ani przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000 – w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin i zwierząt ani siedlisk gatunków chronionych;
 - ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na rezerваты przyrody i użytki ekologiczne;
 - ⇒ przewiduje się oddziaływania na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej i Obszary Chronionego Krajobrazu:
 - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
 - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
 - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i krajobraz oraz na ludzi, wodę, powietrze i klimat;
 - ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne;
 - ⇒ przewiduje się oddziaływania na pozostałe tereny:
 - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
 - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na ludzi i powietrze (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego);
 - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
 - niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
 - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi i wodę oraz na powietrze i klimat;

-
- ⇒ przewiduje się oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi:
- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego);
 - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe;
- ⇒ przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
- poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
 - poprawy jakości powietrza;
 - poprawy jakości krajobrazu.

W celu zminimalizowania potencjalnych skutków realizacji kierunków działań i przedsięwzięć – projektów oraz w celu zwiększenia skuteczności pozytywnego ich wpływu na środowisko proponuje się następujące rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą:

- ⇒ poprzez uzupełnienia tekstu wersji ostatecznej dokumentu przy wybranych kierunkach działań i przedsięwzięciach – projektach, co przedstawiono poniżej *kursywą*:
- 1.1.1. rozwój energetyki odnawialnej – *przy uwzględnieniu ograniczeń krajobrazowych, środowiskowych i przyrodniczych;*
 - 1.2.1. działania na rzecz ochrony powietrza – *ze szczególnym uwzględnieniem obszarów przekroczeń dopuszczalnych i docelowych poziomów zanieczyszczeń;*
 - 1.4.1. poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej – *w tym rozbudowa systemów kanalizacji sanitarnej przynajmniej w granicach aglomeracji ściekowych;*
 - 1.4.2. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków – *przy uwzględnieniu odpowiedniej przepustowości dla ilości stacjonujących jednostek;*
 - 1.6.1. działania na rzecz obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych;
 - 5.2.1. rozwój infrastruktury portowej (w tym przystani) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych;*
 - 5.2.2. rozwój szlaków wodnych (morskich i śródlądowych) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych;*

-
- 5.4.1. rozwój lotniska i transportu lotniczego – *przy uwzględnieniu przepisów w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu i ewentualnego ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania;*
 - 5. PS. Rozwój portu morskiego w Elblągu – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych.*

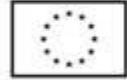
Wnioski końcowe przy założeniu uwzględnienia zaproponowanej w prognozie korekty i uzupełnienia tekstu Strategii – są następujące:

- ⇒ projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju;
- ⇒ nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich;
- ⇒ przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
 - poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
 - poprawy jakości powietrza;
 - poprawy jakości krajobrazu.



mgr Jacek Hoffmann

- biegły nr 0011 z listy Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w zakresie ochrony przyrody (2000 r.)
- biegły nr 0475 z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko (1998 r.)



Załącznik nr 1

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że jako autor prognozy – spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr Jacek Hoffmann (autor prognozy)