

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DLA PROJEKTU DOKUMENTU  
„BLIŻEJ BAŁTYKU 2030.  
STRATEGIA ROZWOJU PONADLOKALNEGO GMIN  
I POWIATÓW LEŻĄCYCH W BLISKIM SĄSIEDZTWIE DROGI  
WODNEJ ŁĄCZĄCEJ ZALEW WIŚLANY Z ZATOKĄ GDAŃSKĄ”**

Prognoza opracowana przez: EKOPRZESTRZEŃ Jacek Hoffmann

Gdańsk grudzień 2022

## SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna opracowania .....	2
2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko .....	3
3. Literatura, materiały archiwalne i kartograficzne .....	4
4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami .....	8
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....	16
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....	17
7. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie .....	17
7.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszaru objętego strategią w regionie .....	17
7.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego .....	19
7.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji .....	22
7.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu .....	23
7.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi .....	32
7.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii .....	34
7.7. Zagrożenia naturalne .....	35
7.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków .....	35
8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .....	36
9. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie .....	36
10. Przewidywane oddziaływania, w tym na Obszary Natura 2000 .....	39
10.1. Wprowadzenie .....	39
10.2. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na Obszary Natura 2000 .....	40
10.3. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne .....	44
10.4. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne .....	50
10.5. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny .....	52
10.6. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi .....	54
10.7. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań .....	55
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....	57
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą .....	57
13. Rozwiązania alternatywne .....	59
14. Rekomendacje i wnioski końcowe .....	59
15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	59

### Załączniki:

- 1) Oświadczenie autora prognozy

## **1. Podstawa prawna opracowania**

Konieczność sporządzenia >>Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”<< – określa art. 51 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 53 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2, art. 57 ust. 2 i art. 58 ust.1 pkt 2 ustawy – organ (Prezydent Elbląga) opracowujący projekt dokumentu „Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” – uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Dyrektorem Urzędu Morskiego i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem WSTE.411.63.2021 z dnia 04.02.2022 r.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem INZ.8103.132.2021.AD z dnia 22.11.2021 r.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olsztynie również uzgodnił zakresu i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem ZNS.9022.3.81.2021.SG z dnia 19.11.2021 r.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy jest zgodny z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy.

Obszar projektu dokumentu dotyczy 7 gmin:

- 2 gmin miejskich – Elbląg i Braniewo;
- 3 gmin wiejskich – Elbląg, Rychliki i Braniewo;
- 2 gmin miejsko-wiejskich – Tolkmicko i Frombork.

## **2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko**

- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego”, 2014
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Strategia rozwoju Elbląga 2020+”, 2014, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego”, 2022, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – miasta Elbląg, 2009, LOCUS, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – miasto Elbląg, 2022, Elbląg
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu „Lokalny Program Rewitalizacji Elbląga 2020+”, 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu portu Frombork, 2022, EKOPRZESTRZEŃ
- Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany studium miasta i gminy Frombork, autorka: Kownacka D., 2015
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Tolkmicko, 2014, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Tolkmicko, 2015, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu”, 2022. EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu „Program rozwoju miasta i gminy Tolkmicko na lata 2016-2025”, autorka: Ebel M., 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego, 2022, IM UM, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Elblągu, 2022, IM UM, Gdynia

- Prognoza oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń strategii rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślana – z suplementem, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu „Kompleksowe przeciwpowodziowe zabezpieczenie Żuław – do roku 2030”, 2010, EKOKONSULT, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko programu ochrony środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2017-2020, autorka: Kotowicz K., 2017
- Prognoza oddziaływania na środowisko aktualizacji programu oczyszczania powiatu elbląskiego z azbestu na lata 2014-2032, 2014, IZR, Białystok
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, 2018, W-MBPP, Olsztyn
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025, 2013, FUNDEKO KORBEL, KROK-BAŚCIUK SP.J., Warszawa
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030, 2020, Atmoterm, Olsztyn-Opole
- Prognoza oddziaływania na środowisko polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, 2019, Datagis.pl Technologie Geoinformacyjne, Poręba
- Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko Projektu Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, 2010, INSTYTUT NA RZECZ EKOROZWOJU, ATKINS, Warszawa

### **3. Literatura, materiały archiwalne i kartograficzne**

- 1) Baza danych GIS. Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny. Występowanie i hydrodynamika, Państwowy Instytut Geologiczny
- 2) Charakterystyki JCWP, JCWPd
- 3) Geografia regionalna Polski, 2021, pr. zbiorowa pod red. A. Rychlinga i innych, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań
- 4) Hoffmann J., 1993, Studium przyrodnicze do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Fromborka, ATELIER HOFFMANN, Elbląg (maszynopis)

- 5) Hoffmann J., 1995, Kształtowanie krajobrazu geosystemu Frombork w planie przestrzennego zagospodarowania, Materiały konferencji Jakość krajobrazu jakoś ć życia Płock 6-8.10.1994 (wydanie 1995), UW WGiSR, PAEK, Warszawa
- 6) Hoffmann J., 2001, Uwarunkowania przyrodnicze do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Fromborka, ATELIER HOFFMANN, EKO-PRZESTRZEŃ, Elbląg
- 7) Hoffmann J., 2020, Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu portu Frombork, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 8) Izydorek I., 1988, Ocena stanu aerosanitarnego miast południowego brzegu Bałtyku przy wykorzystaniu porostów jako biowskaźników, Słupsk (maszynopis)
- 9) Kraina Zalewu Wiślanego – skala 1:75 000, 2014, EKO-KAPIO, Gdańsk
- 10) Mapa geośrodowiskowa Polski 1:50 000
- 11) Mapa glebowo-rolnicza 1:100 000
- 12) Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000
- 13) Mapa hydrograficzna 1:50 000
- 14) Mapa litogenetyczna Polski 1:50 000
- 15) Mapa sozologiczna 1:50 000
- 16) Mapa topograficzna 1:10 000
- 17) Międzynarodowa droga wodna E70. Przewodnik dla wodniaków, 2018
- 18) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego – przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 4123)
- 19) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r.
- 20) Potencjalna roślinność naturalna Polski-mapa 1: 300 000, IGiPZ PAN, Warszawa
- 21) Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyle PM10 wraz z planem działań krótkoterminowych – przyjęty Uchwałą Nr XVI/280/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r., poz. 2654)
- 22) Program Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2022-2030

- 23) Program opieki nad zabytkami województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2020-2023 – przyjęty Uchwałą Nr XIII/228/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r., poz. 402)
- 24) Program zarządzania dla obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego: Zalew Wiślany (PLB 280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH 280007), 2014, Instytut Morski, Gdańsk
- 25) Projekt Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską
- 26) Projekt MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego
- 27) Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany PLB 280010 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami
- 28) Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH 280007 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami
- 29) Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego – stan na 26.05.2022 – projekt rozporządzenia Rady Ministrów – wraz z załącznikami
- 30) Projekt planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Elblągu – stan na 26.05. 2022 – projekt rozporządzenia Rady Ministrów – wraz z załącznikami
- 31) Projekt – Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu
- 32) Przeglądowa mapa geomorfologiczna Polski 1: 500 000, Arkusz Gdańsk, IGiPZ PAN, Kraków
- 33) Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie warmińsko-mazurskim, PIG
- 34) Przewoźniak M., 1989, Konflikty miasto – środowisko przyrodnicze, Przegląd Geograficzny, t. LXI, z. 1-2
- 35) Przewoźniak M., 1991, Krajobrazowy system interakcyjny strefy nadmorskiej w Polsce, 1991, UG, Gdańsk
- 36) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2013 roku (2014), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 37) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2014 roku (2015), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 38) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015 roku (2016), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn

- 39) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2016 roku (2017), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 40) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku (2018), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 41) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 17 listopada 2017 r. w sprawie minimalnych poziomów bezpieczeństwa brzegu morskiego oraz przebiegu granicznej linii ochrony brzegu morskiego (D.U. z 2017 r. poz. 2266)
- 42) Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2007 r. poz. 344)
- 43) Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020, GIOŚ
- 44) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – przyjęta Uchwałą Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.
- 45) Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 – przyjęta Uchwałą Nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r.
- 46) Strategia rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
- 47) Strategia Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, 2015, Elbląg
- 48) Strony internetowe:
  - <http://baza.pgi.gov.pl/>
  - <http://ine.eko.org.pl/>
  - <http://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/>
  - <http://powiatelblaski.giportal.pl/>
  - <https://bdl.stat.gov.pl>
  - <https://braniewski.e-mapa.net/>
  - <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>
  - <https://elblaski.e-mapa.net/>
  - <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
  - <https://isok.gov.pl/hydroportal.html/>
  - <https://mapa.korytarze.pl/>
  - <https://pkwe.warmia.mazury.pl/>



<https://www.gios.gov.pl/pl/powazne-awarie>

- 49) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Tolkmicko – załączniki do Uchwały Nr XVII/88/15 Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 16 listopada 2015 r.
- 50) Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny
- 51) Uchwała Nr XIII/231/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 405)
- 52) Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego – przyjęta Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.
- 53) Zagrodzki Z., 2010, Inwentaryzacja przyrodnicza otoczenia drogi wojewódzkiej nr 503 Elbląg – Tolkmicko – Pogrodzie, BB Consulting, Frombork
- 54) Zalew Wiślany i okolice. Mapa – informator trasy rowerowe i piesze – skala 1:75 000, 2003, EKO-KAPIO, Gdańsk

#### **4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami**

**Celem głównym projektu dokumentu, wyrażonym jako misja jest:**

⇒ **wzmocnienie współpracy w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, której efektem będzie wykorzystanie potencjałów wewnętrznych oraz zewnętrznych uwarunkowań rozwoju na rzecz społeczności zamieszkujących gminy tworzące obszar „Blżej Bałtyku”.**

Wizją strategii obszaru „Blżej Bałtyku” w 2030 r. jest: obszar dynamicznego rozwoju północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego pełniący funkcję bramy morskiej regionu, a także komplementarnej części rozwoju łuku południowego Bałtyku, pozwalającej wykorzystywać bliskość metropolii trójmiejskiej oraz obwodu kaliningradzkiego wzmacniając atrakcyjność osiedleńczą, inwestycyjną i turystyczną gmin regionu położonego wzdłuż Zalewu Wiślanego.

W projekcie „Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” znalazły się – wg spisu treści – następujące zagadnienia:

##### **1. Misja Strategii**

2. Wizja obszaru „Blżej Bałtyku” w 2030 roku
3. Wnioski z diagnozy
4. Analiza SWOT
5. Cele strategiczne i operacyjne
6. Przestrzenny wymiar Strategii
7. Zgodność celów Strategii Blżej Bałtyku 2030 z dokumentami krajowymi i Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030
8. System realizacji Strategii
9. Opis procesu przygotowania projektu Strategii
10. Literatura
11. Spisy.

Projekt dokumentu zawiera 7 tabel, 1 rysunek i 2 mapy.

Z celu głównego – misji Strategii oraz jej wizji w projekcie dokumentu wynikają 3 cele strategiczne i 5 celów operacyjnych, którym przyporządkowano kierunki działań.

Przedmiotem niniejszej prognozy są przede wszystkim analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko – kierunków działań, którym przyporządkowano określone liczby.

Poniżej przedstawiono zakres najważniejszych elementów projektu dokumentu:

**Cele strategiczne:**

- I. Wysoka atrakcyjność osiedleńcza
- II. Wysoka atrakcyjność gospodarcza
- III. Wysoka atrakcyjność turystyczna

**Cel operacyjny:**

1. Zintegrowana infrastruktura techniczna i komunikacyjna

**Kierunki działań:**

- 1.1. Dostęp do internetu i cyfryzacja:
  - 1.1.1. poprawa dostępności do internetu bezprzewodowego (dostęp do 5G, poprawa zasięgu)
  - 1.1.2. utworzenie sieci szerokopasmowej – budowa sieci ostatniej mili, rozwój światłowodów poza miastami
  - 1.1.3. rozwój publicznych Hot Spotów
  - 1.1.4. wyrównywanie dostępności do internetu
  - 1.1.5. poprawa dostępności usług i rozwój elektronicznego urzędu
- 1.2. Sieć drogowa i komunikacja zbiorowa:

- 1.2.1. rozwój sieci lokalnych połączeń autobusowych
- 1.2.2. rozwój transportu ekologicznego (elektromobilność)
- 1.2.3. poprawa stanu dróg i budowa nowych dróg

#### 1.3. Drogi wodne:

- 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie)
- 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe)
- 1.3.3. lepsze skomunikowanie z lądem i z Mierzeją Wiślaną
- 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych
- 1.3.5. rozwój tramwajów wodnych
- 1.3.6. współpraca z Trójmiastem

#### 1.4. Infrastruktura techniczna:

- 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej
- 1.4.2. budowa instalacji LNG
- 1.4.3. rozbudowa sieci energetycznych i ograniczenie ubóstwa energetycznego
- 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków

#### 1.5. Połączenie kolejowe i lotnicze:

- 1.5.1. rozbudowa i modernizacja lotniska Elbląg
- 1.5.2. modernizacja linii kolejowych.

#### 1.6. Bezpieczeństwo komunikacyjne:

- 1.6.1. poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego
- 1.6.2. poprawa bezpieczeństwa komunikacji cyfrowej
- 1.6.3. poprawa bezpieczeństwa ruchu wodnego
- 1.6.4. poprawa bezpieczeństwa ruchu kolejowego i lotniczego

### **Cel operacyjny:**

#### 2. Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne

#### **Kierunki działań:**

##### 2.1. Sieciowe produkty turystyczne:

- 2.1.1. sieciowanie produktów i kompleksowość usług turystycznych
- 2.1.2. współpraca branży turystycznej
- 2.1.3. współpraca transgraniczna

##### 2.2. Oferta wypoczynku i rekreacji:

- 2.2.1. oferta biernego i czynnego wypoczynku nad wodą, w tym rozwój sportów wodnych (centra żeglarskie nad Zalewem), rozwój infrastruktury i zagospodarowanie brzegów cieków i zbiorników wodnych, tworzenie i rozwój nowych usług na wodzie oraz budowa i rozwój torów wodnych
- 2.2.2. oferta wypoczynku dla dzieci
- 2.2.3. oferta krótkotrwałego wypoczynku i rozwój form mikroturystyki
- 2.2.4. rozwój terenów zielonych
- 2.2.5. tworzenie centrów aktywności sportowej
- 2.2.6. poprawa dostępności atrakcji turystycznych
- 2.2.7. tworzenie bazy socjalnej nad wodą
- 2.2.8. cykliczne imprezy turystyczne
- 2.2.9. rozwój zaplecza gastronomicznego

### 2.3. Baza noclegowa:

- 2.3.1. nowoczesna baza hotelowa
- 2.3.2. rozwój agroturystyki
- 2.3.3. wysoki standard ośrodków wypoczynkowych
- 2.3.4. sieć kempingów

### 2.4. Efektywna promocja:

- 2.4.1. działania promujące obszar i jego atrakcje
- 2.4.2. współpraca branży turystycznej na rzecz promocji

### 2.5. Funkcje uzdrowiskowe:

- 2.5.1. działania na rzecz wsparcia i rozwoju funkcji uzdrowiskowej we Fromborku

## **Cel operacyjny:**

### 3. Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny

#### **Kierunki działań:**

#### 3.1. Aktywność społeczna:

- 3.1.1. aktywizacja organizacji społecznych
- 3.1.2. rozwój organizacji pozarządowych
- 3.1.3. aktywizacja i włączanie seniorów
- 3.1.4. aktywizacja młodzieży – gratyfikacja aktywności, organizacja zajęć pozalekcyjnych i form rekreacji dla młodzieży
- 3.1.5. współzarządzanie obywateli – budżet partycypacyjny, konsultacje społeczne

- 3.1.6. rozwój współpracy opartej na zaufaniu i dialogu
- 3.1.7. integracja międzypokoleniowa, w tym imprezy okolicznościowe i integracyjne
- 3.1.8. świadomy wolontariat
- 3.1.9. kształtowanie lokalnej tożsamości (osiedlowe kluby, świetlice, koła zainteresowań, animatorzy lokalni, biblioteka jako miejsce spotkań, poczucie dumy z miejsca zamieszkania)
- 3.1.10. kształtowanie postaw silnych liderów
- 3.1.11. ekonomia społeczna na wsi
- 3.1.12. wsparcie aktywności mieszkańców poprzez dotacje i konkursy
- 3.2. Opieka dla mieszkańców:
  - 3.2.1. lepszej jakości usługi i opieka zdrowotna
  - 3.2.2. infrastruktura usług społecznych
- 3.3. Integrująca funkcja kultury:
  - 3.3.1. darmowa kultura bliska ludziom i szeroka oferta kulturalna
  - 3.3.2. rozwój infrastruktury kultury, w tym amfiteatry, nowoczesne centra kultury
  - 3.3.3. wsparcie czytelnictwa wśród seniorów
  - 3.3.4. tożsamość i turystyka kulturowa (wioski tematyczne, duże widowiska kulturalno-rozrywkowe)
- 3.4. Nowoczesna administracja:
  - 3.4.1. dostępność czasowa i ułatwiony kontakt z administracją
  - 3.4.2. e-urząd
  - 3.4.3. kompetentny urzędnik (otwartość dla klientów, skuteczna informacja)
  - 3.4.4. współpraca urzędów samorządowych
  - 3.4.5. mniejsza biurokracja, w tym prostsza procedura wniosków o dotacje
  - 3.4.6. efektywne planowanie działań i budżetu samorządów
- 3.5. Wsparcie potrzebujących:
  - 3.5.1. pomoc finansowa osobom potrzebującym
  - 3.5.2. darmowa pomoc prawna
  - 3.5.3. lepszy dostęp do informacji
- 3.6. Rewitalizacja:
  - 3.6.1. rewitalizacja i zagospodarowanie terenów zielonych
  - 3.6.2. rewitalizacja miast

3.6.3. rewitalizacja obszarów zdegradowanych

3.7. Dziedzictwo kulturowe:

3.7.1. rozwój oferty wiosek tematycznych

3.8. Bezpieczeństwo publiczne:

3.8.1. działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej

**Cel operacyjny:**

4. Konkurencyjna i kooperująca inteligentna gospodarka

**Kierunki działań:**

4.1. Przemysł 4.0:

4.1.1. rozwój oferty edukacyjnej – szkolenia, szkolnictwo branżowe

4.1.2. pobudzenie i pozyskiwanie inwestycji

4.2. Inteligentne specjalizacje:

4.2.1. wzrost wydajności branż zaliczanych do inteligentnych specjalizacji

4.2.2. kształcenie specjalistów

4.3. Współpraca:

4.3.1. współpraca między firmami i partnerstwo

4.3.2. współpraca między nauką i biznesem

4.4. Akceleracja przedsiębiorczości i system wsparcia firm:

4.4.1. wsparcie na start i wsparcie początkujących przedsiębiorców

4.4.2. obniżenie kosztów funkcjonowania przedsiębiorców (mniejsze daniny publiczne, niższe podatki, udogodnienia inwestycyjne, ulgi, niskie koszty mediów)

4.4.3. wsparcie rozwoju przemysłów kreatywnych

4.4.4. wsparcie tworzenia miejsc pracy

4.4.5. wspieranie inwestycji

4.4.6. wsparcie innowacyjności

4.5. Strefy aktywności gospodarczej:

4.5.1. tereny inwestycyjne, tworzenie stref inwestycyjnych

4.5.2. przygotowanie infrastruktury

4.6. Promocja gospodarcza:

4.6.1. spójna strategia wizerunkowa

4.6.2. współpraca i koordynacja współpracy

**Cel operacyjny:**

## 5. Komplementarne i profesjonalne funkcje edukacyjne

### **Kierunki działań:**

#### 5.1. Edukacja przez całe życie:

- 5.1.1. rozwój kierunków kształcenia i oferty szkoleniowej (kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne) dla osób w każdym wieku

#### 5.2. Usługi edukacyjne i szkoleniowe, w tym kompetencje nauczycieli:

- 5.2.1. zwiększenie dostępności edukacyjnej i różnorodności tematycznej
- 5.2.2. edukacja cyfrowa – szkolenia komputerowe, kompetencje cyfrowe
- 5.2.3. szkolenie wodne dzieci i wychowanie morskie
- 5.2.4. współpraca z uczelniami i przedsiębiorstwami z metropolii trójmiejskiej – wspólne projekty, praktyki i staże
- 5.2.5. rozwój umiejętności społecznych
- 5.2.6. propagowanie wiedzy o regionie

#### 5.3. Młode talenty:

- 5.3.1. rozwijanie umiejętności miękkich
- 5.3.2. podnoszenie kwalifikacji

### **Cel operacyjny:**

#### 6. Efektywne działania proekologiczne

### **Kierunki działań:**

#### 6.1. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe:

- 6.1.1. rozwój infrastruktury i zabezpieczeń przeciwpowodziowych
- 6.1.2. regulacja rzek
- 6.1.3. działania na rzecz wsparcia rozwoju małej retencji

#### 6.2. Inwestycje „eko”:

- 6.2.1. rozwój odnawialnych źródeł energii: farmy fotowoltaiczne i fotowoltaika, farmy wiatrowe
- 6.2.2. inwestycje w ekologiczne źródła ciepła: wymiana kotłów, pompy ciepła
- 6.2.3. termomodernizacja
- 6.2.4. większe dofinansowania i wsparcie inwestycji ekologicznych
- 6.2.5. gospodarka odpadami

#### 6.3. Świadomość ekologiczna:

- 6.3.1. działania edukacyjne wśród osób w wieku szkolnym

6.3.2. wsparcie przedsiębiorców w zakresie wdrażania ekologicznych rozwiązań

6.4. Infrastruktura pieszo-rowerowa:

6.4.1. rozwój sieci ścieżek rowerowych

6.4.2. rozwój infrastruktury dla pieszych

6.5. Komunikacja zbiorowa:

6.5.1. rozwój ekologicznych form transportu zbiorowego

6.5.2. poprawa łączności pomiędzy gminami.

Projekt dokumentu „Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” powiązany jest z następującymi dokumentami – przyjętymi lub będącymi w trakcie opracowania:

- 1) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – przyjęta Uchwałą Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.
- 2) Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 – przyjęta Uchwałą Nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r.
- 3) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r.
- 4) Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego – przyjęta Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.
- 5) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego – przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 4123)
- 6) Strategia rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
- 7) Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego – stan na 26.05.2022 – projekt rozporządzenia Rady Ministrów – wraz z załącznikami
- 8) Projekt planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Elblągu – stan na 26.05. 2022 – projekt rozporządzenia Rady Ministrów – wraz z załącznikami
- 9) Projekt – Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu
- 10) Projekt „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego”



## **5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Zakres i stopień szczegółowości prognozy wynika z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie – pismem WSTE.411.63.2021 z dnia 04.02.2022 r.
- Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni – pismem INZ.8103.132.2021.AD z dnia 22.11.2021 r.
- Warmińsko-Mazurskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie – pismem ZNS.9022.3.81.2021.SG z dnia 19.11.2021 r.

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – kierunków działań, którym przyporządkowano określone liczby.

W prognozie wykorzystano: rozpoznanie terenowe z lat 2020 - 2022 r., a także inne prognozy, literaturę, zdjęcia lotnicze i satelitarne, materiały archiwalne i kartograficzne, zdjęcia wykonane przez autora oraz uzyskane informacje z urzędów i instytucji, w tym z kilkunastu stron internetowych.

Wykorzystano metody: macierzy interakcji, indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych (przestrzenno-czasowych), analiz kartograficznych i satelitarnych.

Do tekstu prognozy załączono:

- Oświadczenie autora prognozy.

## **6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Proponuje się przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w kontekście jego wpływu na środowisko, przyrodę, krajobraz i ludzi – raz na dwa lata lub raz na cztery lata – w powiązaniu z raportami z wynikami monitoringu i ewaluacją wdrażania przedmiotowej strategii.

## **7. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie**

### 7.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszaru objętego strategią w regionie

Obszar projektu dokumentu dotyczy 7 gmin:

- 2 gmin miejskich – Elbląg i Braniewo;
- 3 gmin wiejskich – Elbląg, Rychliki i Braniewo;
- 2 gmin miejsko-wiejskich – Tolkmicko i Frombork.

Obszar objęty projektem dokumentu położony jest:

- w 6 mezoregionach fizycznogeograficznych (wg nowego podziału) – Wysoczyzna Elbląska, Żuławy Wiślane, Równina Warmińska, Pojezierze Dzierzgońsko-Morańskie, Wybrzeże Staropruskie, Wzniesienia Górowskie;
- w zlewisku Morza Bałtyckiego, w tym w zlewisku Zalewu Wiślanego, w tym
  - w dorzeczu rzeki Elbląg;
  - w dorzeczu rzeki Nogat;
  - w dorzeczu rzeki Baudy;
  - w dorzeczu rzeki Pasłęki;
  - w dorzeczu innych cieków wpływających bezpośrednio do Zalewu Wiślanego;
- częściowo w strefie nadmorskiej;
- częściowo nad brzegiem Zalewu Wiślanego i częściowo w zasięgu morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego;

- częściowo w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wzdłuż brzegu Zalewu Wiślanego, na Żuławach Wiślanych, w basenie Jeziora Drużno oraz wzdłuż rzek – Elbląg, Nogat, Bauda, Wąska, Dzierzgoń i Pasłęka;
- częściowo w granicach Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej i w jego otulinie;
- częściowo w granicach 8 Obszarów Natura 2000:
  - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;
  - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;
  - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Pasłęki” PLB280002;
  - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ostoja Warmińska” PLB280015;
  - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;
  - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028;
  - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rzeka Pasłęka” PLH280006;
  - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029;
- częściowo w granicach 10 Obszarów Chronionego Krajobrazu:
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierzgoń;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Banówki;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Wybrzeża Staropruskiego;
- częściowo w korytarzach ekologicznych o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym:
  - Nogat KPn-10B;
  - Nizina Pruska KPn-11B;
  - Lasy Kadyńskie KPn-15;
- częściowo w korytarzach ekologicznych o znaczeniu regionalnym przebiegających wzdłuż głównych rzek, ich dolin i najbliższego otoczenia:
  - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
  - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;

- korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
- korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
- korytarz ekologiczny rzeki Dzierzgoń;
- korytarz ekologiczny rzeki Pasłęki;
- korytarz ekologiczny rzeki Banówki;
- wzdłuż dróg krajowych nr – S7, S22, 22, 54;
- wzdłuż dróg wojewódzkich nr – 500, 503, 504, 505, 507, 509, 526, 527;
- wzdłuż linii kolejowych nr:
  - 204 Malbork – Elbląg – Bogaczewo – Braniewo o znaczeniu państwowym;
  - 220 Olsztyn Główny – Pasłęk – Bogaczewo – znaczenia niepaństwowego; niewielki fragment w gminie wiejskiej Elbląg przy stacji Bogaczewo;
  - 254 Tropy-Braniewo – obecnie nieczynna – znaczenia miejscowego (niepaństwowego);
- wzdłuż międzynarodowej drogi wodnej E70;
- w powiecie grodzkim Elbląg oraz w powiatach ziemskim – elbląskim i braniewskim;
- w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego.

## 7.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

W strukturze środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem dokumentu dominują typy środowiska przyrodniczego:

- wysoczyzna morenowa falista z terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi, z ubogą roślinnością i ubogą fauną, w podłożu oprócz sztucznych nasypów również z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery i sztucznie przez człowieka; dominuje tu odpływ wody przez system kanalizacji deszczowej; charakterystyczna jest duża emisja ciepła;
- wysoczyzna morenowa falista z roślinnością zmienną pól uprawnych, z ubogą fauną, z glebami brunatnymi w podłożu z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery oraz z terenów wyżej położonych; dominuje spływ powierzchniowy wody i jej parowanie oraz przepływ materii ku terenom niżej położonym; energia słoneczna akumulowana jest głównie w roślinach i w glebie;
- wysoczyzna morenowa falista ze zbiorowiskami leśnymi, z bogatą fauną; z glebami brunatnymi w podłożu z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery oraz z terenów wyżej położonych; dominuje spływ powierzchniowy wody i jej parowanie oraz przepływ materii

ku terenom niżej położonym; energia słoneczna akumulowana jest w masie biotycznej roślinności;

- w części żuławskiej płaska równina akumulacyjna (obszar podporządkowany względem terenów wyżej położonych) z terenami depresyjnymi i przydepresyjnymi, z roślinnością zmienną pól uprawnych lub bez (poza okresem wegetacyjnym), w podłożu z maczami ciężkimi i średnimi o małej przepuszczalności dla wody, z płytko zalegającymi wodami gruntowymi 0-2 m p.p.t., z dużą wilgotnością powietrza, z częstymi mgłami (zwłaszcza wiosną i jesienią) i przewagą wiatrów z południowego zachodu; dominuje parowanie wody z powierzchni ziemi i roślin uprawnych (w okresie wegetacyjnym) oraz występuje akumulacja materii w systemie melioracyjnym i jej częściowy odpływ; energia słoneczna akumulowana jest głównie w roślinach uprawnych, wodzie i w glebie; stworzony został tu przez człowieka układ polderów i stacji pomp; występują tu także tereny zabudowane.

Mniejszą powierzchnię zajmują:

- płaska równina akumulacji rzecznej i brzegowej, częściowo z plażami nad Zalewem Wiślany oraz z zabudową i terenami zainwestowanymi, z roślinnością (szuwały trzcinowe, zadrzewienia w rozproszeniu, roślinność siedlisk przekształconych – synantropijna i ruderalna) z ubogą fauną, w podłożu z nasypami (zmienna przepuszczalność dla wody) oraz z piaskami (dobra przepuszczalność dla wody), z wodami gruntowymi położonymi nie głębiej niż 1 m p.p.t., miejscami do 2 m p.p.t.; przewaga wiatrów z południowego zachodu; dominuje wsiąkanie wody w grunt; występuje też jej parowanie z antropogenicznych nawierzchni nieprzepuszczalnych oraz jej odpływ w systemie kanalizacji deszczowej;
- płaska równina zastoiskowa z roślinnością zmienną pól uprawnych, z ubogą fauną, z glebami brunatnymi; w podłożu z iłami i glinami, woda i materia dostarczane są z atmosfery; dominuje to parowanie wody oraz tranzyt wody i materii w kierunku terenów niżej położonych; energia słoneczna akumulowana jest głównie w roślinach i w glebie;
- płaska równina zastoiskowa ze zbiorowiskami leśnymi, z bogatą fauną, z glebami brunatnymi; w podłożu z iłami i glinami, woda i materia dostarczane są z atmosfery; dominuje to parowanie wody oraz jej retencja; energia słoneczna akumulowana jest w masie biotycznej roślinności.
- płaska równina akumulacji zastoiskowej z zabudową oraz z innymi terenami zainwestowanymi, z ubogą roślinnością i ubogą fauną, w podłożu z nasypami i glinami lekkimi (słabo przepuszczalnymi dla wody), z wodami gruntowymi głębiej położonymi niż 2 m p.p.t.; przewaga wiatrów

z południowego wschodu, południa i południowego zachodu; występuje parowanie wody z powierzchni ziemi i jej okresowe gromadzenie na gruncie nieprzepuszczalnym oraz jej odpływ w systemie kanalizacji deszczowej;

- morskie wody wewnętrzne Zalewu Wiślanego;
- Jezioro Drużno oraz inne jeziora i stawy;
- rzeki, cieki i kanały.

Dużą mniejszą powierzchnie zajmują:

- stoki i krawędzie erozyjne wzdłuż rzek i innych cieków;
- wąwozy i inne formy dolinne z ciekami;
- wierzchowiny wysoczyzny morenowej z kulminacjami;
- dna zagłębień wytopiskowych w części wysoczyznowej i pojeziernej – z wodami powierzchniowymi, torfowiskami i mokradłami, ze zbiorowiskami łąkowymi, zaroślowymi, szuwarowymi i leśnymi; w podłożu występują utwory torfowe i mułowo-torfowe; dopływ materii następuje z terenów wyżej położonych; dominuje tu akumulacja materii i retencja wody.

Różnica wysokości pomiędzy najniżej a najwyżej położonym miejscem obszaru objętego projektem dokumentu wynosi aż 195,0 m n.p.m. tj. od depresji 1,8 p.p.m. na Żuławach Wiślan ych do 193,2 m n.p.m. na Wysoczyźnie Elbląskiej.

Klimat jest zmienny i zależy od cyrkulacji powietrza nad obszarem Strategii znajdującym się okresowo w strefie wpływów morskich lub kontynentalnych. Na Żuławach Wiślan ych (w tym Żuławach Elbląskich) i Wybrzeżu Staropruskim przeważa klimat bałtycki, natomiast na Wysoczyźnie Elbląskiej, Równinie Warmińskiej, Pojezierzu Dzierżgońsko-Morańskim i Wzniesieniach Górówskich – klimat lądowy pojezierza. Jesienią i zimą przeważają wiatry z kierunku południowo-wschodniego, a w lecie z kierunku północno-zachodniego. Szczególnie niekorzystnymi warunkami klimatycznymi charakteryzują się obszary w części żuławskiej, gdzie występują mgły, duża wilgotność powietrza oraz okresowo zaleganie mas chłodnego powietrza.

Położenie lądowej części północno-zachodniej obszaru objętego dokumentem w strefie nadmorskiej sprawia, że następuje przenikanie klimatycznego oddziaływania Zalewu Wiślanego i morza w głąb lądu, z czym wiąże się:

- bryza morska – która dociera w głąb lądu na odległość większą niż kilkanaście km i występuje około 25 dni w roku w półroczu wiosenno-letnim;

- silne wiatry – około 66 dni z wiatrem powyżej 10 m/s, średnia prędkość wiatru wynosi 5,3 m/s, mały udział cisz około 2 %;
- rozprzestrzenianie się aerozolu morskiego – szczególnie przy wiatrach północno-zachodnich przy prędkości 4-8 m/s;
- większa zawartość jodu niż na terenach położonych w głębi lądu.

Wpływ Zalewu Wiślanego na środowisko przyrodnicze obszaru Strategii dokonuje się również poprzez:

- rozwój morfologiczny strefy brzegowej;
- podpiętrzanie śródlądowych wód powierzchniowych (cofka na rzekach) i wlewy zasolonych wód w okresie sztormów;
- współzależność poziomu wody w Zalewie Wiślanym i wód podziemnych (gruntowych) w obszarze nadzalewowej równiny akumulacyjnej;
- ingresję zasolonych wód do wód podziemnych (gruntowych) i w efekcie wzrost zawartości w nich chlorków, szczególnie w obszarze nadzalewowej równiny akumulacyjnej.

### 7.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji

Najmniej odporne na degradację i o małej zdolności do regeneracji w obszarze objętym projektem dokumentu są następujące tereny:

- 1) dna zagłębień wytopiskowych i innych form dolinnych – może występować tu akumulacja zanieczyszczeń płynnych, stałych i gazowych z terenów wyżej położonych; występują płytkie wody gruntowe; dodatkowo w wyniku nadmiernego odwodnienia następuje przyspieszona degradacja gleb organicznych – torfowych i mułowo-torfowych, w tym nadmierne zmurszenie i wyraźne pogorszenie ich właściwości retencyjnych;
- 2) stoki (bez roślinności lub z ubogą roślinnością) w strefie krawędziowej wysoczyzny i krawędzie erozyjne wzdłuż części rzek – o nachyleniu powyżej 15° – ze względu na bardzo silną erozję wodną i potencjalne procesy osuwiskowe;
- 3) jeziora i stawy – możliwość akumulacji zanieczyszczeń płynnych, stałych i gazowych z terenów wyżej położonych;
- 4) morskie wody wewnętrzne Zalewu Wiślanego – ze względu na potencjalną możliwość akumulacji zanieczyszczeń z terenów wyżej położonych, przy ograniczonym samooczyszczaniu;
- 5) rzeka Elbląg – poziom wód w rzece uzależniony jest od dopływu z dorzecza oraz stanu wody Zalewu Wiślanego; przy silnych wiatrach z kierunku północnego i północno-wschodniego wy-

stępuje cofka; zmiany kierunku przepływu wód w rzece powodują duże wahania zasolenia oraz resedymencję osadów dennych; rzeka Elbląg ma charakter rzeki nizinnej i skanalizowanej, który decyduje o stanie czystości oraz intensywności procesów samooczyszczania (minimalny spadek, mały przepływ, a czasami jego brak, postępująca eutrofizacja powodująca zarastanie dna i brzegów oraz duża ilość osadów dennych); nieznaczna wielkość przepływu dużych mas wody nie jest zdolna oczyścić dna rzeki z osadów oraz natlenić wodę w warstwie przydennej; wskutek tego osad ulega fermentacji beztlenowej, powstające gazy wprowadzają osad w ruch, następuje rozkład substancji organicznej i w konsekwencji okresowe deficyty tlenowe.

#### 7.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu

Zasoby środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem dokumentu są następujące:

- a) lasy, w tym lasy ochronne – o bardzo dużych, dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu i regeneracji oraz o dużym i średnim potencjale retencji wody; bardzo duża, duża i średnia bioróżnorodność;
- b) wody powierzchniowe – rzeki, cieki, kanały, jeziora i stawy – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych i florystycznych, duże i średnie potencjały retencji wody, duża i średnia bioróżnorodność;
- c) zadrzewienia – o średnim potencjale faunistycznym, florystycznym, produkcji tlenu i regeneracji powietrza oraz o średnim potencjale retencji wody; średnia bioróżnorodność;
- d) tereny podmokłe z szuwarami i zaroślami – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu i retencji wody; duża i średnia bioróżnorodność;
- e) roślinność parków i starych cmentarzy – o średnim potencjale faunistycznym, florystycznym, produkcji tlenu i retencji wody; średnia bioróżnorodność;
- f) obszarowe zatwierdzone formy chronionej przyrody:
  - 8 Obszarów Natura 2000, w tym
    - 4 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków – ochrona stanowisk i miejsc lęgowych oraz siedlisk rzadkich i cennych gatunków ptaków o znaczeniu europejskim;
    - 4 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk – ochrona stanowisk oraz obszarów rzadkich i cennych siedlisk przyrodniczych o znaczeniu europejskim;
  - 10 rezerwatów przyrody;



- Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej;
- 10 obszarów chronionego krajobrazu;
- 7 użytków ekologicznych;
- g) pomniki przyrody – uznanych zostało 553 pomników przyrody, w tym pojedyncze drzewa, skupienia drzew, aleje drzew, głązy narzutowe i grupy głązów narzutowych;
- h) korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym, międzyregionalnym, regionalnym i lokalnym oraz szlaki i trasy migracyjne ssaków, ptaków, ryb i płazów;
- i) tereny rolnicze na podłożu organicznym tj. głównie łąki wilgotne i łąki świeże z płytkimi wodami gruntowymi, z glebami torfowymi i mułowo-torfowymi – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu, regeneracji powietrza i retencji wody; duża i średnia bioróżnorodność;
- j) tereny rolnicze z glebami o bardzo dużym i dużym potencjale rolniczym – użytki rolne klas I, II i III;
- k) walory krajobrazowe – szczególnie w Parku Krajobrazowym Wysoczyzny Elbląskiej i w 10 obszarach chronionego krajobrazu;
- l) udokumentowane 46 złoża kopalin, w tym głównie piasków i żwirów, w mniejszej ilości iłów.

Największą tj. bardzo dużą i dużą bioróżnorodnością, w tym cenną fauną i florą charakteryzują się obszary chronionej przyrody, w tym w szczególności Obszary Natura 2000, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej i rezerваты przyrody.

Duża i średnia bioróżnorodność dotyczy obszarów chronionego krajobrazu i użytków ekologicznych. Na pozostałych terenach bioróżnorodność jest średnia i mała.

Charakterystyka faunistyczno-florystyczna poszczególnych 8 Obszarów Natura 2000 przedstawia się następująco:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010** – występuje co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, co najmniej 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK); w okresie lęgowym występuje helmiatka (1-3 pary) (PCK) 1%-3% populacji krajowej, gęgawa około 1% populacji lęgowej, ohar do 10% populacji lęgowej, płaskonos ponad 1% populacji lęgowej, perkoz dwuczuby ponad 1% populacji lęgowej, czapla siwa ponad 8 % populacji lęgowej, śmieszka ponad 1% populacji lęgowej, brzczałka – powyżej 1% populacji lęgowej, bielik ponad 1% populacji lęgowej; w stosunkowo wysokiej liczebności występują: bąk

(PCK), bączek (PCK), bocian biały, cyranka, cyraneczka; w okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków: bielaczka, cyraneczka, gęś białoczelną, gęś zbożowa rozeniec, czernica, głowienka, mewa mała; stosunkowo duże koncentracje osiąga łabędź krzykliwy (do 200 osobników), łabędź niemy (pierzy się do 3500 ptaków, prawdopodobnie największe pierzowisko łabędzia w kraju), gągoł (do 3000 osobników) i łączak; w okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bielaczka (do 3200 osobników) i mewy srebrzystej; stosunkowo duże koncentracje w okresie zimowym osiąga bernikla kanadyjska (do 1300 ptaków, jedyne znane stałe zimowisko w Polsce) oraz błotniak zbożowy (do 35 osobników); w obszarze tym położone są dwa ornitologiczne rezerваты przyrody „Ujście Nogatu” i „Zatoka Elbląska”;

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013** – chroniony obszar to bardzo płytkie (ok. 0,8 m głębokości) eutroficzne jezioro, o daleko posuniętym procesach zarastania łądowienia, o zabagnionych brzegach, z rozległymi trzcinowiskami i rozległymi płatami olsu; bogata jest roślinność wodna zanurzona i pływająca, a przy brzegach szuwary. Poziom wody w jeziorze ulega silnym wahaniom, co jest wynikiem wahań poziomu wody w Zalewie Wiślanym, z którym ostoją łączy się poprzez rzekę Elbląg; występuje tu co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK); w okresie lęgowym obszar zasiedla: krakwa 3%-5% populacji krajowej, gęgawa i rybitwa czarna 2%-3% populacji krajowej, rybitwa białowasa (PCK) powyżej 1% populacji krajowej, co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: rybitwa rzeczna, perkoz dwuczuby, płaskonos, brzęczka, podróżniczek (PCK), zielonka (PCK); stosunkowo licznie występują: bielik (PCK), kropiatka i krzyżówka; w okresie wędrówek występuje żuraw ponad 2% populacji szlaku wędrówkowego, krakwa ponad 2% populacji szlaku wędrówkowego, płaskonos - powyżej 2% populacji szlaku wędrówkowego, gęś zbożowa – około 1% populacji szlaku wędrówkowego oraz gęś białoczelną – 1% populacji szlaku wędrówkowego; w stosunkowo dużych ilościach występują: gęgawa, krzyżówka, gągoł i świstun; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników; w obszarze tym położony jest ornitologiczny rezerwat przyrody „Jezioro Drużno”;
- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Pasłęki” PLB280002** – charakterystyczną cechą rzeki Pasłęki są zróżnicowane krajobrazowo oraz przyrodniczo tereny przez które przepływa – od wąskiej i wciętej doliny otoczonej wysoczyznami, gdzie rzeka ma charakter podgórski, przez płaskie dno doliny rozszerzające się do 1000 m, do uregulowanych i obwałowanych brzegów; Pasłęka uchodzi do Zalewu Wiślanego trzema odnogami, odcinając od stałego lądu 2 wyspy; obszar

jest ostoją ptasią o randze europejskiej; występuje tu co najmniej 23 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej min. bąk, trzmielojad, derkacz, dzięcioł biało-grzbiety, dzięcioł zielonosiwy, włochatka i zimorodek oraz 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK) min. bielik, kania ruda i orlik krzykliwy; w okresie lęgowym w stosunkowo wysokim zagęszczeniu obszar zasiedla: bocian biały, bocian czarny, błotniak stawowy, derkacz i rybitwa czarna; w obszarze tym położony jest faunistyczny rezerwat przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”;

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ostoja Warmińska” PLB280015** – celem głównym ochrony jest bocian biały, który osiąga tu największą liczebność i największe zagęszczenie w kraju; jest to także bardzo ważna ostoja dla wielu innych gatunków ptaków, występują tu bowiem aż 93 gatunki ptaków waloryzujące Obszary Natura 2000 (w tym 81 gatunków lęgowych i prawdopodobnie lęgowych); jest wśród nich 38 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 15 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi; za najcenniejsze walory awifaunistyczne należy uznać:
  - najliczniejszą w Polsce lokalną populację bociana białego występującego w liczbie ok. 1000 par, w najwyższym w kraju zagęszczeniu 71 par na 100 km<sup>2</sup>;
  - liczną populację lęgową rzadkich w kraju gatunków - orlika krzykliwego i żurawia;
  - potwierdzone gniazdowanie skrajnie nielicznych w kraju gatunków: gadożera i łabędzia krzykliwego;
  - gniazdowanie innych nielicznych w kraju gatunków: bąka, bociana czarnego, gągoła, bielika, błotniaka łąkowego, puchacza, zielonki, dzięcioła biało-grzbiatego i wąsatki;
  - możliwe gniazdowanie skrajnie nielicznego w kraju orlika grubodziobego;
  - możliwe gniazdowanie kolejnych bardzo rzadkich gatunków: podgorzałki, gęgawy, kani rudej, kani czarnej, rybołowa, kropiatki, puszczyka uralskiego, włochatki, kulika wielkiego, rybitwy białoskrzydłej, dzięcioła trójpalczastego i dzięcioła białoszyjowego;
  - gniazdowanie lokalnie rzadkich gatunków jak: zausznik, rycyk i dudek;
  - dość liczną populację lęgową takich gatunków jak derkacz, przepiórka i gąsiorek.
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007** – stwierdzono występowanie 18 rodzajów siedlisk i 13 gatunków z załączników I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na Mierzei dobrze wykształcona jest strefa wydm białych i szarych oraz wyraźnie wyodrębniona strefa acydofilnych dąbrów wykształconych na piaskach wydmy; w Zalewie Wiślanym zachowały się łąki podwodne, w tym z udziałem ramienic; na fragmencie Żuław obejmującym ujściowe odcinki rzek uchodzących do Zalewu występują bardzo rzadkie na Pomo-

rzu zespoły *Nymphoidetum peltatae* i *Salvinietum natantis*; na terenie ostoi stwierdzono występowanie wielu roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce oraz charakterystycznych dla rzadkich i zanikających siedlisk (wodnych, wydmych, solniskowych, torfowiskowych, bagiennych); są tu stanowiska roślin atlantyckich na wschodnich granicach zasięgu w Polsce (w tym halofitów nadmorskich) i prawdopodobnie największe stanowisko mikołajka nadmorskiego na polskim wybrzeżu; częsta jest lnica wonna *Linaria odora* (załącznik II Dyrektywy Rady 92/43/EWG); zlokalizowano tu jedno z niewielu w Polsce miejsc występowania grzybieńczyka wodnego *Nymphoides peltata* i bogatej populacji salwinii pływającej *Salvinia natans*; w Zalewie Wiślanym stwierdzono kilka gatunków ramienic; szczególnym przedmiotem ochrony w obszarze są ze zwierząt wydra, foka szara, ciosa, parposz, minóg morski i minóg rzeczny, z roślin lnica wonna oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 1150 Zalewy i jeziora przymorskie (laguny);
- 2130 Nadmorskie wydmy szare;
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne;

– pozostałe:

- 1130 Estuaria;
- 1210 Kidzina na brzegu morskim;
- 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych;
- 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*);
- 2180 Lasy mieszane i bory na wydmych nadmorskich
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028** - jezioro jest przykładem półnaturalnego ekosystemu, gdyż zarówno jego wielkość jak i kształt jest wypadkową działań procesów naturalnych zachodzących w dolnej delcie Wisły i prowadzonej tu od kilku wieków gospodarki człowieka (obwałowania, osuszanie, systemy kanałów i rowów, polderyzacja); bujna

i różnorodna szata roślinna, a także specyficzne warunki fizyczne - silnie rozbudowana linia brzegowa, obecność wysp i kęp pływających - sprzyja występowaniu wielu gatunków ptaków i innych gatunków związanych z wodno-łądowym środowiskiem; łącznie występują tu 4 typy siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 8 gatunków z Załącznika II; szczególnym przedmiotem ochrony w obszarze są bóbr, wydra i nietoperz nocek łydkowłosy oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;

- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;

– pozostałe:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rzeka Pasłęka” PLH280006** – przedmiotem ochrony jest 15 gatunków zwierząt – bieleń, bóbr europejski, czerwończyk nieparek, głowacz białopłetwy, koza, kumak nizinny, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, piskorz, różanka, skójką gruboskorupowa, trzaska grzebieniasta, trzepla zielona, wydra i zalotka większa – oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe);

- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;

- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;

– pozostałe:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

- 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne
- 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*);
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);

• **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029**

– głębokie, silnie powcinane doliny erozyjne z licznymi źródłami zasilającymi czyste strumienie o charakterze górskich potoków są ostoją rzadkich gatunków roślin i zwierząt; głównymi zbiorowiskami budującymi lasy są buczyny, występujące tu w pełnej zmienności siedliskowej; drzewostany bukowe na wielu powierzchniach zachowały charakter niemalże lasów naturalnych; duże wysokości względne i wysoki stopień nachylenia zboczy znacznie utrudniają w tym terenie gospodarkę leśną, a nawet ją całkowicie wykluczają; ograniczona działalność człowieka sprawiła, że zbiorowiska te charakteryzują się różnowiekowym drzewostanem, występowaniem licznych powierzchni ze starodrzewem bukowym i dużą ilością nagromadzonego martwego drewna o różnym stopniu rozkładu; fakt ten potwierdzają badania lichenologiczne przeprowadzone w latach 2001-2004 z wykorzystaniem porostów – wskaźników dobrze zachowanych zbiorowisk leśnych świadczących o ich ciągłości ekologicznej; drugim bardzo ważnym elementem przyrodniczym na tym obszarze jest występowanie roślin górskich i podgórskich; spośród występujących w dolinach erozyjnych siedlisk wymienionych w Załączniku I na szczególną uwagę zasługuje zespół podgórskiego łągu jesionowego *Carici remote-Fraxinetum*; zespół ten w Polsce występuje na trzech obszarach: sudeckim, karpackim i niżowym; zbiorowisko to jest rzadkie na terenie Pomorza Gdańskiego, a w Polsce północno-wschodniej nie było nigdy podawane; zespół ten wykształca się tu w małych okrajkach, wokół cieków wodnych, u podnóża większych wzniesień, względnie na płaskich progach zboczy, z których wycieka woda; fauna „Dolin Erozyjnych Wysoczyzny Elbląskiej” jest bardzo zróżnicowana, odnajdujemy tu gatunki spotykane zarówno na niżu, podgórskie i górskie. Jest to możliwe dzięki znacznym różnicom wysokości jak i specyficznemu mikroklimatowi tego terenu; bardzo ciekawą grupą występującą na obszarze „Dolin Erozyjnych Wysoczyzny Elbląskiej” są ssaki; stwierdzono obecność 43 gatunków, w tym 25 to gatunki chronione; żyją tu między innymi: wydra, popielica, orzesznica oraz wilk; wykazano również 5 gatunków gadów i 13 gatunków płazów, w tym gatunki podlegające ochronie prawnej, takie jak: żmija zygzakowa-

ta, zaskroniec zwyczajny, padalec zwyczajny, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, rzekotka drzewna, grzebiuszka ziemna, żaba trawna i ropucha szara; w strumieniach, z uwagi na ich wielkość, nie ma zbyt wiele gatunków ryb, jednak ze względu na ich górski charakter i połączenie z Zalewem Wiślany spotykamy tutaj chronione gatunki takie jak minog strumieniowy i koza; najliczniejszą w gatunki grupą zamieszkującą „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” są owa-  
 dy w trakcie rocznych badań stwierdzono ponad 300 gatunków owadów; interesująca jest także występująca awifauna podobnie jak w Parku Krajobrazowym Wysoczyzny Elbląskiej, co zostało przedstawione poniżej; w obszarze tym położone są 4 rezerваты przyrody – Buki Wysoczyzny Elbląskiej, Kadyński Las, Dolina Stradanki i Nowinka; szczególnym przedmiotem ochrony w obszarze jest bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe);
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;

– pozostałe:

- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*);
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);
- 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*);
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*).

W granicach Parku Krajobrazowego Wysoczyzna Elbląska występuje prawie 190 gatunków ptaków, w tym 112 to gatunki ptaków gniazdujących. Spośród licznych gatunków gniazdujących i odwiedzających na uwagę zasługują: bielik, trzmiełojad, jastrząb, krogulec, orlik krzykliwy, rybołów, myszołów włochaty, żuraw, bocian czarny, ohar, siniak, zimorodek, dzięcioł zielony i pliszka górska.

W obszarze objętym projektem dokumentu położone są następujące zatwierdzone formy chronionej przyrody:

• 8 Obszarów Natura 2000:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Pasłęki” PLB280002;
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ostoja Warmińska” PLB280015;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rzeka Pasłęka” PLH280006;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029;
- 10 rezerwatów przyrody:
  - Jezioro Drużno;
  - Zatoka Elbląska;
  - Ujście Nogatu;
  - Buki Wysoczyzny Elbląskiej;
  - Kadyński Las;
  - Dolina Stradanki;
  - Nowinka;
  - Pióropusznikowy Jar;
  - Cieletnik;
  - Ostoja bobrów na rzece Pasłęce;
- Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej z otuliną;
- 10 Obszarów Chronionego Krajobrazu:
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierzgoń;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Banówki;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Wybrzeża Staropruskiego;
- 7 użytków ekologicznych:
  - Skarpy;



- Bagno Edwarda;
- Ostoja;
- Polder Jagodno;
- Polder Jagodno II;
- Marszałkowe Bagna;
- Bagienne Pola;
- 553 pomników przyrody, w tym pojedyncze drzewa, skupienia drzew, aleje drzew, głązy narzutowe i grupy głązów narzutowych.

Przez obszar Strategii przebiegają także:

- korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym:
  - Nogat KPn-10B;
  - Nizina Pruska KPn-11B;
  - Lasy Kadyńskie KPn-15;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym przebiegających wzdłuż głównych rzek, ich dolin i najbliższego otoczenia:
  - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
  - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;
  - korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
  - korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
  - korytarz ekologiczny rzeki Dzierzgoń;
  - korytarz ekologiczny rzeki Pasłęki;
  - korytarz ekologiczny rzeki Banówki;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu lokalnym wzdłuż pozostałych rzek i cieków;
- trasy i szlaki migracyjne – ssaków, ptaków, ryb i płazów.

#### 7.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi

W obszarze objętym projektem dokumentu występują następujące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi:

- 1) drogi uciążliwego hałasu i z motoryzacyjnymi zanieczyszczeniami powietrza – dotyczy głównie dróg krajowych nr S7, S22, 22, dróg wojewódzkich nr 500, 503, 504, 505, 507, 509, 526, 527, części dróg powiatowych oraz ulic wzmożonego ruchu miejskiego, szczególnie w Elblągu;
- 2) linie kolejowe z uciążliwym hałasem – w większym stopniu linia nr 204 na odcinku Malbork – Elbląg, w mniejszym stopniu nr 204 na odcinku Elbląg – Bogaczewo – Braniewo;
- 3) przekraczanie średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, jak i średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)piranu – szczególnie w miastach – Elbląg, Tolkmicko, Frombork i Braniewo – w wyniku oddziaływania emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków;
- 4) napowietrzna linia najwyższych napięć 400 kV Gdańsk Błonia – Olsztyn Mątki – źródło pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz; pas terenu do 66 m (2x33 m od każdego z przewodów) + odległość między przewodami jednej linii, gdzie natężenie pola elektrycznego może być większe od 1 kV/m (na wysokości 1,8 m nad ziemią); korytarz techniczny (uciążliwości) to pas 80 m; dodatkowo bardzo znaczna ingerencja w krajobraz oraz możliwość kolizji z ptakami;
- 5) napowietrzne linie wysokiego napięcia 110 kV Elbląg – Malbork, Elbląg – Nowy Dwór Gdański, Elbląg – Morąg, Elbląg – Braniewo, i Braniewo – Dobrze Miasto – źródło pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz; pas terenu do około 29 m (2x14,5 m od każdego z przewodów) + odległość między przewodami jednej linii, gdzie natężenie pola elektrycznego może być większe od 1 kV/m (na wysokości 1,8 m nad ziemią); korytarz techniczny (uciążliwości) to pas 34 m; dodatkowo ingerencja w krajobraz oraz możliwość kolizji z ptakami;
- 6) ograniczony zasięg kanalizacji sanitarnej – szczególnie w gminach wiejskich;
- 7) zły stan czystości wód Zalewu Wiślanego i zakwit sinic w okresie lata.

Dodatkowo wśród zagrożeń środowiskowych należy wymienić:

- a) stacje bazowe telefonii komórkowej – źródło pola elektromagnetycznego wielkiej częstotliwości (powyżej 100 kHz) i agresywna ingerencja w krajobraz w przypadku wież wolnostojących – ich największe zagęszczenie występuje w Elblągu, mniejsze w Braniewie i Tolkmicku, wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich oraz wzdłuż części dróg powiatowych;
- b) pylenie z części pokryć dachowych zabudowy – zawierających azbest – dotyczy głównie gmin wiejskich;
- c) bariery ekologiczne w przebiegu korytarzy ekologicznych i na trasach migracyjnych zwierząt.

Ocena stanu wód Zalewu Wiślanego jako zlewiska wód powierzchniowych dla dorzeczy i zlewni rzek i cieków z obszaru Strategii – jest wynikiem ocen potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. W 2017 r. (WIOŚ) stwierdzono zły stan wód Zalewu Wiślanego. W 2017 roku badania jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) przejściowych (JCW przejściowych) Zalewu Wiślanego prowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego na 9 stanowiskach pomiarowych. Stan JCWP oceniono jako zły. W dalszym ciągu głównym problemem akwenu jest eutrofizacja powodowana zarówno przez zasilanie w substancje biogenne z zewnątrz (dopływ rzekami, ze źródeł punktowych i obszarowych), jak i uwalnianie z osadów. Wynikiem eutrofizacji są występujące w okresie letnim zakwity fitoplanktonu, deficyty tlenowe nad dnem, ograniczenia przezroczystości wody, zmiany pH, które przyczyniają się do pogorszenia warunków bytowych organizmów wodnych (w tym też ryb) oraz obniżenia funkcji rekreacyjnej akwenu. Proces samooczyszczania wód Zalewu Wiślanego jest ograniczony ze względu na jego małą głębokość oraz na charakter jego zlewni bezpośredniej.

Ocena potencjału ekologicznego Zalewu, wykonana przez WIOŚ na podstawie badań elementów biologicznych oraz fizykochemicznych, przeprowadzonych w 2018 roku, wskazywała na potencjał zły. O takiej klasyfikacji zdecydował fitoplankton. Na ocenę elementów fizykochemicznych poniżej stanu dobrego wpłynęły wyniki badań przezroczystości, przesylenie wód tlenem oraz wysokie stężenie azotu ogólnego. Część elementów fizykochemicznych tj. specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie były badane. Stan chemiczny wód Zalewu Wiślanego w 2018 roku oceniono jako poniżej dobrego. Zdecydowały o tym przekroczenia dopuszczalnych wartości WWA – benzo(a)pirenu i benzo(g,h,i)perylenu w wodzie oraz przekroczenia stężeń rtęci i jej związków w biocie.

Stan JCWP Zalewu Wiślanego w roku 2018 oceniono jako zły.

#### 7.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii

W obszarze objętym projektem dokumentu nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Natomiast zlokalizowane są 2 zakłady w Braniewie o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii:

- 1) GLOB-TERMINAL Sp. z o.o – Terminal Przeładunkowy;
- 2) Chemikals Sp. z o.o. – Terminal Gazowy.

Niewielkie ryzyko wystąpienia poważnych awarii dotyczy:

- a) transportu linią kolejową nr 204 – toksycznych związków chemicznych i paliw płynnych;

- b) transportu drogami krajowymi i wojewódzkimi oraz częścią dróg powiatowymi – toksycznych związków chemicznych i paliw płynnych;
- c) gazociągu wysokiego ciśnienia i stacji redukcyjnych gazu – potencjalne zagrożenie wybuchem;
- d) stacji paliw – potencjalne zagrożenie wybuchem;
- e) wykorzystania gazu propan-butan w zabudowie oraz transportu samochodowego gazu propan-butan w butlach.

### 7.7. Zagrożenia naturalne

W obszarze objętym projektem dokumentu nie występują obecnie zinwentaryzowane osuwiska, a jedynie osuwiska historyczne (w gminach Tolkmicko, Rychliki, Frombork i Braniewo) oraz obszary predysponowane do występowania ruchów masowych czyli potencjalnie podatne na procesy osuwiskowe – stoki (bez roślinności lub z ubogą roślinnością) w strefie krawędziowej wysoczyzny i krawędzie erozyjne wzdłuż części rzek – o nachyleniu powyżej 15°, a szczególnie powyżej 20°.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią występują wzdłuż brzegu Zalewu Wiślanego, na Żuławach Wiślanych, w basenie Jeziora Druzno oraz wzdłuż rzek – Elbląg, Nogat, Bauda, Wąska, Dzierzgoń i Pasłęka.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią dotyczą obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (10%) i średnie (1%) tzn. wynosi odpowiednio raz na 10 lat i raz na 100 lat.

Wzdłuż wymienionych wyżej terenów występują także obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie (0,2%) i wynosi raz na 500 lat.

### 7.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków

W obszarze Strategii występują następujące formy ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- 1) pomnik historii – Kanał Elbląski, Frombork – zespół katedralny;
- 2) kilkaset obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych – budynki, obiekty budowlane, układy urbanistyczne, parki i strefy ochrony widokowej; najcenniejsze i najwięcej w miastach Elbląg, Frombork, Tolkmicko i Braniewo oraz w gminach Rychliki, Braniewo i Tolkmicko;
- 3) obiekty w wojewódzkiej i gminnych ewidencjach zabytków;
- 4) stanowiska archeologiczne w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych;

- 5) strefy ochrony konserwatorskiej i archeologicznej;
- 6) cenne krajobrazy kulturowe;
- 7) dobra kultury współczesnej.

## **8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu – główne tendencje w przyszłości w zakresie zmiany stanu środowiska związane byłyby:

- z przyjętymi strategiami, programami, planami i decyzjami – na poziomie gmin oraz powiatów;
- z dotychczasowym użytkowaniem terenów i obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze Strategii na występujących tutaj siedliskach po ustaniu oddziaływań człowieka pojawiłyby się następujące zbiorowiska potencjalnej roślinności naturalnej:

- olsy środkowoeuropejskie;
- nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe;
- nadrzeczne łągi jesionowo-wiązowe;
- niżowe łągi olszowe i jesionowo-olszowe;
- grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe, postać pomorska uboga;
- grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe, postać pomorska żyzna;
- żyzna buczyna niżowa;
- kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe.

Przy wprowadzaniu nowych drzew i krzewów warto brać pod uwagę wymienione powyżej zbiorowiska.

## **9. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie**

Cele i problemy ochrony środowiska w projekcie dokumentu dotyczą przede wszystkim części kierunków działań przyporządkowanych do 5 z 6 celów operacyjnych i przedstawiają się następująco:

### **Cel operacyjny:**

1. Zintegrowana infrastruktura techniczna i komunikacyjna

**Kierunki działań:**

## 1.2. Sieć drogową i komunikacja zbiorowa:

- 1.2.1. rozwój sieci lokalnych połączeń autobusowych
- 1.2.2. rozwój transportu ekologicznego (elektromobilność)
- 1.2.3. poprawa stanu dróg i budowa nowych dróg

## 1.3. Drogi wodne:

- 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie)
- 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe)
- 1.3.3. lepsze skomunikowanie z lądem i z Mierzeją Wiślaną
- 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych
- 1.3.5. rozwój tramwajów wodnych
- 1.3.6. współpraca z Trójmiastem

## 1.4. Infrastruktura techniczna:

- 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej
- 1.4.2. budowa instalacji LNG
- 1.4.3. rozbudowa sieci energetycznych i ograniczenie ubóstwa energetycznego
- 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków.

## 1.5. Połączenie kolejowe i lotnicze:

- 1.5.1. rozbudowa i modernizacja lotniska Elbląg
- 1.5.2. modernizacja linii kolejowych

**Cel operacyjny:**

## 2. Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne

**Kierunki działań:**

## 2.2. Oferta wypoczynku i rekreacji:

- 2.2.1. oferta biernego i czynnego wypoczynku nad wodą, w tym rozwój sportów wodnych (centra żeglarskie nad Zalewem), rozwój infrastruktury i zagospodarowanie brzegów cieków i zbiorników wodnych, tworzenie i rozwój nowych usług na wodzie oraz budowa i rozwój torów wodnych
- 2.2.2. oferta wypoczynku dla dzieci
- 2.2.3. oferta krótkotrwałego wypoczynku i rozwój form mikroturystyki
- 2.2.4. rozwój terenów zielonych

- 2.2.5. tworzenie centrów aktywności sportowej
- 2.2.6. poprawa dostępności atrakcji turystycznych
- 2.2.7. tworzenie bazy socjalnej nad wodą
- 2.2.8. cykliczne imprezy turystyczne
- 2.2.9. rozwój zaplecza gastronomicznego

### 2.3. Baza noclegowa:

- 2.3.1. nowoczesna baza hotelowa
- 2.3.2. rozwój agroturystyki
- 2.3.3. wysoki standard ośrodków wypoczynkowych
- 2.3.4. sieć kempingów

### 2.5. Funkcje uzdrowiskowe:

- 2.5.1. działania na rzecz wsparcia i rozwoju funkcji uzdrowiskowej we Fromborku

### **Cel operacyjny:**

## 3. Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny

### **Kierunki działań:**

### 3.6. Rewitalizacja:

- 3.6.1. rewitalizacja i zagospodarowanie terenów zielonych
- 3.6.2. rewitalizacja miast
- 3.6.3. rewitalizacja obszarów zdegradowanych

### **Cel operacyjny:**

## 4. Konkurencyjna i kooperująca inteligentna gospodarka

### **Kierunki działań:**

### 4.5. Strefy aktywności gospodarczej:

- 4.5.1. tereny inwestycyjne, tworzenie stref inwestycyjnych
- 4.5.2. przygotowanie infrastruktury

### **Cel operacyjny:**

## 6. Efektywne działania proekologiczne

### **Kierunki działań:**

### 6.1. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe:

- 6.1.1. rozwój infrastruktury i zabezpieczeń przeciwpowodziowych
- 6.1.2. regulacja rzek
- 6.1.3. działania na rzecz wsparcia rozwoju małej retencji

## 6.2. Inwestycje „eko”:

- 6.2.1. rozwój odnawialnych źródeł energii: farmy fotowoltaiczne i fotowoltaika, farmy wiatrowe
- 6.2.2. inwestycje w ekologiczne źródła ciepła: wymiana kotłów, pompy ciepła
- 6.2.3. termomodernizacja
- 6.2.4. większe dofinansowania i wsparcie inwestycji ekologicznych
- 6.2.5. gospodarka odpadami

## 6.3. Świadomość ekologiczna:

- 6.3.1. działania edukacyjne wśród osób w wieku szkolnym
- 6.3.2. wsparcie przedsiębiorców w zakresie wdrażania ekologicznych rozwiązań

## 6.4. Infrastruktura pieszo-rowerowa:

- 6.4.1. rozwój sieci ścieżek rowerowych
- 6.4.2. rozwój infrastruktury dla pieszych

## 6.5. Komunikacja zbiorowa:

- 6.5.1. rozwój ekologicznych form transportu zbiorowego
- 6.5.2. poprawa łączności pomiędzy gminami.

## **10. Przewidywane oddziaływania, w tym na Obszary Natura 2000**

### 10.1. Wprowadzenie

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – kierunków działań – w kontekście ich przewidywanego oddziaływania na stan środowiska, ludzi, przyrodę i jej komponenty, krajobraz, zabytki i dobra materialne – w podziale odnoszącym się do oddziaływania na Obszary Natura 2000, na rezerwaty przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne, a także na korytarze ekologiczne oraz na pozostałe tereny.

Ocenę przewidywanego oddziaływania dokonano w postaci tabelarycznej, wykorzystując metodę macierzy interakcji. Dla celów niniejszej prognozy kierunkom działań przyporządkowano określone liczby – co zostało przedstawione w rozdziale 4 na stronach 9-15 niniejszej prognozy.

Opis oddziaływań lub ich brak – przedstawiono pod każdą z tabel.



*Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu  
„Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących  
w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”*

## 10.2. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na Obszary Natura 2000

<b>Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na Obszary Natura 2000</b>											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)	xx (6.1.2.)
ludzi	x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)	
zwierzęta	xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)	xx (6.1.2.)
rośliny	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.) xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)		x (1.4.1., 1.4.4.)	xx (6.1.2.)
wodę	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.) xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)		xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)		x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	x (1.4.1., 1.4.4.)	xx (6.1.2.)
powietrze											
powierzchnię ziemi	xx (1.3.1., 1.3.2.)							xx (1.3.1., 1.3.2.)			
krajobraz	xx (1.3.1., 1.3.2.)							xx (1.3.1., 1.3.2.)			

*Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu  
„Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących  
w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”*

klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobry materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Kierunki działań – zostały przedstawione wraz z liczbami w rozdziale 4 na stronach 9-15 niniejszej prognozy

W obszarze objętym projektem dokumentu położonych jest **8 Obszarów Natura 2000:**

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;**
- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;**
- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Pasłęki” PLB280002;**
- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ostoja Warmińska” PLB280015;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rzeka Pasłęka” PLH280006;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029.**

Żaden z wymienionych obszarów nie ma ustanowionego planu ochrony. Plany zadań ochronnych mają ustanowione:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Pasłęki” PLB280002 – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 grudnia 2014 r.;
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ostoja Warmińska” PLB280015 – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 30 września 2014 r.

Dla pozostałych Obszarów Natura 2000 istnieją jedynie:

- Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany PLB 280010 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami;
- Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH 280007 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami;

- Program zarządzania dla obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego: Zalew Wiślany (PLB 280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH 280007), 2014, Instytut Morski, Gdańsk – opracowany w ramach prac nad w/w projektami planów ochrony.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Drużno (PLH280028) – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH (280007) – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rzeka Pasłęka (PLH280006) – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej (PLH280029) – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony.

W ramach prac nad niniejszą prognozą – przeanalizowano zapisy powyższych aktów prawnych i dokumentów, w tym także załączniki do projektów planów ochrony:

- *Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Obszarów Natura 2000;*
- *Działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację.*

Kierunki działań Strategii nie stoją w sprzeczności z zapisami wyżej wymienionych aktów prawnych i dokumentów, w tym również w kontekście zawartych tam wskazań i zaleceń.

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na Obszary Natura 2000 związane z Zalewem Wiślanym:

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe);
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza

portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe), 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych;

- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe), 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunków działań – 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej, 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków.

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na Obszary Natura 2000 związane z rzeką Pasłęką:

- średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunku działań – 6.1.2. regulacja rzek.

Wyjaśnienie: regulacja rzeki – polega na przekształceniu naturalnego koryta rzeczno-ego przez zmianę jego kształtu, długości, głębokości, spadku podłużnego oraz materiału z którego jest utworzone i prowadzi zwykle do przyspieszenia odpływu wody, erozji wgłębnej koryta, zwiększenia ryzyka powodziowego oraz degradacji środowiska przyrodniczego.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań, określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000 związane z Zalewem Wiślanym i z rzeką Pasłęką. Przewiduje się także brak oddziaływania całości projektu dokumentu na pozostałe Obszary Natura 2000 niezwiązane z Zalewem Wiślanym i z rzeką Pasłęką.

Przy założeniu usunięcia z zapisów projektu dokumentu kierunku działań 6.1.2. regulacja rzek – nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000. Nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000 ani na cele ochrony. Nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi. Nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich.

10.3. Przewidywane oddziaływania projektu dokument – na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)	xx (6.1.2.)
ludzi	x (1.4.1., 1.4.4.) x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (1.4.1., 1.4.4.) x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (1.4.1., 1.4.4.) x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (1.4.1., 1.4.4.) x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)	
zwierzęta	xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)	xx (6.1.2.)
rośliny	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.) xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)			xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)		x (1.4.1., 1.4.4.)	xx (6.1.2.)
wodę	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.) xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)		xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	xx (6.1.2.) x (1.4.1., 1.4.4.)		x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	x (1.4.1., 1.4.4.)	xx (6.1.2.)
powietrze	x (2.2.4., 6.2.2.,			x (2.2.4., 6.2.2.,			x (2.2.4., 6.2.2.,			x (2.2.4., 6.2.2.,	

*Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu  
„Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących  
w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”*

	6.5.1.)			6.5.1.)			6.5.1.)			6.5.1.)	
powierzchnię ziemi	xx (1.3.1., 1.3.2., 2.3.1.)							xx (1.3.1., 1.3.2., 2.3.1.)			
krajobraz	xx (1.3.1., 1.3.2., 2.3.1.)							xx (1.3.1., 1.3.2., 2.3.1.)			
klimat	x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)	
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Kierunki działań – zostały przedstawione wraz z liczbami w rozdziale 4 na stronach 9-15 niniejszej prognozy

W obszarze objętym projektem dokumentu położone są:

• **10 rezerwatów przyrody:**

- **Jeziro Drużno** – pow. 3021,60 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych miejsc lęgowych ptactwa wodnego i błotnego oraz ze względu na piękno krajobrazu; obowiązuje plan ochrony – rozporządzenie Nr 53 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 listopada 2005 r.;
- **Zatoka Elbląska** – pow. 830,71 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie bogatej i zróżnicowanej fauny ptaków wodno-błotnych oraz ich siedlisk; brak planu ochrony i zadań ochronnych; wg centralnego rejestru form ochrony przyrody – plan ochrony z 2006 r. nie obowiązuje – prawdopodobnie w związku ze zmianą granic rezerwatu od 2017 r.;
- **Ujście Nogatu** – pow. 408,98 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie siedlisk ptaków lęgowych, a także zapewnienie odpowiednich miejsc odpoczynku i żerowania ptakom w okresach wędrówek; brak planu ochrony i zadań ochronnych;
- **Buki Wysoczyzny Elbląskiej** – pow. 93,66 ha, leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie płatów żyźnej buczyny niżowej *Galio odorati-Fagetum* oraz kwaśnej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum*, grądu subatlantyckiego *Stellario holoste-*

*ae-Carpinetum betuli*, łągu olszowo-jesionowego *Fraxino-Alnetum* oraz acidofilnego lasu bukowo-dębowego *Fago-Quercetum petraeae*; obowiązuje plan ochrony – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r. (sprostowanie błędu z dnia 2 sierpnia 2022 r.);

- **Kadyński Las** – pow. 8,03 ha, leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie i ochrona krajobrazu przyrodniczo-kulturowego Lasu Kadyńskiego; obowiązuje plan ochrony – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;
- **Dolina Stradanki** – pow. 121,20 ha, leśny, biocenotyczny i fitocenotyczny; celem ochrony jest: 1) zachowanie i ochrona unikatowego krajobrazu doliny rzeki Stradanki z siecią bocznych dolinek oraz porastających te tereny płatów grądu subatlantyckiego, kwaśnej buczyny niżowej, lasu bukowo-dębowego oraz łągów; 2) ochrona stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin; 3) ochrona zwierząt, głównie awifauny; obowiązuje plan ochrony – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;
- **Nowinka** – pow. 73,97 ha, leśny, geologiczny i glebowy; celem ochrony jest zachowanie oraz ochrona dolin erozyjnych, występujących w nich wysięków i zabagnień oraz porastających je zbiorowisk leśnych; obowiązuje plan ochrony – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;
- **Pióropusznikowy Jar** – pow. 118,96 ha, florystyczny; celem ochrony jest zachowanie fragmentów lasów liściastych ze stanowiskami pióropusznika strusiego *Matteuccia struthiopteris*; brak planu ochrony i zadań ochronnych;
- **Ciełętnik** – pow. 3,16 ha; torfowiskowy, biocenotyczny i fizjocenotyczny; celem utworzenia jest ochrona procesów ekologicznych w ekosystemach mokradłowych; brak planu ochrony i zadań ochronnych;
- **Ostoja bobrów na rzece Pasłęce** – całość pow. 4249,20 ha (też poza obszarem Strategii); faunistyczny; celem utworzenia jest ochrona bobrów; brak planu ochrony, wg centralnego rejestru form ochrony przyrody obowiązują zadania ochronne – prawdopodobnie takie jak dla Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Pasłęki” PLB280002;
- **Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej** (pow. 13 417,47 ha) z otuliną – gdzie obowiązują:
  - Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2007 r. poz. 344); wg centralnego rejestru form

ochrony przyrody – ten plan ochrony nie obowiązuje, pomimo tego, że jest wymieniony wśród aktów prawnych na stronie internetowej parku krajobrazowego;

- Uchwała Nr XIII/231/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 405);

• **10 Obszarów Chronionego Krajobrazu**, gdzie obowiązują przepisy stosownych uchwał Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i rozporządzeń Wojewody Warmińsko-Mazurskiego:

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód** – uchwała Nr XIII/230/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód** – uchwała Nr XIII/229/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat** – rozporządzenie Nr 36 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierżoń** – rozporządzenie Nr 34 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy** – rozporządzenie Nr 105 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Banówki** – rozporządzenie Nr 33 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki** – uchwała Nr XXVI/605/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno** – rozporządzenie Nr 25 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2008 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Kanalu Elbląskiego** – uchwała Nr XXX/670/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r.;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Wybrzeża Staropruskiego** – rozporządzenie Nr 38 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.;

• **7 użytków ekologicznych**, gdzie obowiązują przepisy aktów prawnych je ustanawiających (2 rozporządzenia wojewody, 5 uchwał rad):

- **Skarpy;**
- **Bagno Edwarda;**
- **Ostoja;**



- **Polder Jagodno;**
- **Polder Jagodno II;**
- **Marszałkowe Bagna;**
- **Bagienne Pola.**

Kierunki działań Strategii nie stoją w sprzeczności z zapisami wyżej wymienionych aktów prawnych.

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na rezerwat przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”:

- średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunku działań – 6.1.2. regulacja rzek.

Wyjaśnienie: regulacja rzeki – polega na przekształceniu naturalnego koryta rzecznej przez zmianę jego kształtu, długości, głębokości, spadku podłużnego oraz materiału z którego jest utworzone i prowadzi zwykle do przyspieszenia odpływu wody, erozji wgłębnej koryta, zwiększenia ryzyka powodziowego oraz degradacji środowiska przyrodniczego.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań, określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania na rezerwat przyrody.

Prognozuje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej:

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe), 2.3.1. nowoczesna baza hotelowa;
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe), 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych;
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy że-

glarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe), 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych;

- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunków działań – 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej, 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi, powietrze i klimat w wyniku realizacji kierunków działań – 2.2.4. rozwój terenów zielonych, 6.2.2. inwestycje w ekologiczne źródła ciepła: wymiana kotłów, pompy ciepła, 6.5.1. rozwój ekologicznych form transportu zbiorowego.

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na Obszary Chronionego Krajobrazu:

- średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunku działań – 6.1.2. regulacja rzek;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunków działań – 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej, 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków.
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi, powietrze i klimat w wyniku realizacji kierunków działań – 2.2.4. rozwój terenów zielonych, 6.2.2. inwestycje w ekologiczne źródła ciepła: wymiana kotłów, pompy ciepła, 6.5.1. rozwój ekologicznych form transportu zbiorowego.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań – przewiduje się brak oddziaływania na park krajobrazowy i obszary chronionego krajobrazu.

Przewiduje się brak oddziaływania projektu dokumentu na użytki ekologiczne.

#### 10.4. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	xx (6.1.2.)			xx (6.1.2.)			xx (6.1.2.)				xx (6.1.2.)
ludzi											
zwierzęta	xx (6.1.2.)			xx (6.1.2.)			xx (6.1.2.)				xx (6.1.2.)
rośliny	xx (6.1.2.)			xx (6.1.2.)			xx (6.1.2.)				xx (6.1.2.)
wodę	xx (6.1.2.)			xx (6.1.2.)			xx (6.1.2.)				xx (6.1.2.)
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Kierunki działań – zostały przedstawione wraz z liczbami w rozdziale 4 na stronach 9-15 niniejszej prognozy

Przez obszar Strategii przebiegają także:

- korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym:
  - Nogat KPn-10B;
  - Nizina Pruska KPn-11B;
  - Lasy Kadyńskie KPn-15;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym przebiegających wzdłuż głównych rzek, ich dolin i najbliższego otoczenia:
  - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
  - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;
  - korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
  - korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
  - korytarz ekologiczny rzeki Dzierzgoń;
  - korytarz ekologiczny rzeki Pasłęki;
  - korytarz ekologiczny rzeki Banówki;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu lokalnym wzdłuż pozostałych rzek i cieków;
- trasy i szlaki migracyjne – ssaków, ptaków, ryb i płazów.

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na korytarze ekologiczne:

- średnie negatywne oddziaływania bezpośrednio, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunku działań – 6.1.2. regulacja rzek.

Wyjaśnienie: regulacja rzeki – polega na przekształceniu naturalnego koryta rzecznej przez zmianę jego kształtu, długości, głębokości, spadku podłużnego oraz materiału z którego jest utworzone i prowadzi zwykle do przyspieszenia odpływu wody, erozji wgłębnej koryta, zwiększenia ryzyka powodziowego oraz degradacji środowiska przyrodniczego.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań – przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne.

### 10.5. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)	
ludzi	x (1.4.1., 1.4.4.) x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.) x (3.6.) xx (1.5.1.)			x (1.4.1., 1.4.4.) x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.) x (3.6.)			x (1.4.1., 1.4.4.) x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.) x (3.6.)	xx (1.5.1.)		x (1.4.1., 1.4.4.) x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.) x (3.6.)	
zwierzęta	x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)	
rośliny	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.) x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)			x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)		x (1.4.1., 1.4.4.)	
wodę	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.) x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)		x (1.4.1., 1.4.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	x (1.4.1., 1.4.4.)		x (1.3.1., 1.3.2., 1.3.4.)	x (1.4.1., 1.4.4.)	
powietrze	x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.) xx (1.5.1.)			x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)	xx (1.5.1.)		x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)	
powierzchnię ziemi	xx (1.3.1., 1.3.2.,							xx (1.3.1., 1.3.2.,			

*Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu  
„Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących  
w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”*

	2.3.1.)							2.3.1.)			
krajobraz	xx (1.3.1., 1.3.2., 2.3.1.) x (3.6.)			x (3.6.)			x (3.6.)	xx (1.3.1., 1.3.2., 2.3.1.)		x (3.6.)	
klimat	x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)			x (2.2.4., 6.2.2., 6.5.1.)	
zasoby naturalne											
zabytki											
dobry materiał											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Kierunki działań – zostały przedstawione wraz z liczbami w rozdziale 4 na stronach 9-15 niniejszej prognozy

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny (czyli na tereny nieobjęte żadnymi formami ochrony przyrody):

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe), 2.3.1. nowoczesna baza hotelowa;
- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na ludzi i powietrze (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego) w wyniku realizacji kierunku działań – 1.5.1. rozbudowa i modernizacja lotniska Elbląg;
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe), 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych;
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę w wyniku realizacji kierunków działań – 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy że-

glarskie), 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe), 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych;

- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę w wyniku realizacji kierunków działań – 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej, 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi, powietrze i klimat w wyniku realizacji kierunków działań – 2.2.4. rozwój terenów zielonych, 6.2.2. inwestycje w ekologiczne źródła ciepła: wymiana kotłów, pompy ciepła, 6.5.1. rozwój ekologicznych form transportu zbiorowego.;
- niewielkie pozytywne oddziaływania, bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na ludzi i krajobraz w wyniku realizacji kierunku działań 3.6. Rewitalizacja tj. 3.6.1. rewitalizacja i zagospodarowanie terenów zielonych, 3.6.2. rewitalizacja miast, 3.6.2. rewitalizacja obszarów zdegradowanych.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań – przewiduje się brak oddziaływania na pozostałe tereny.

#### 10.6. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi:

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego) w wyniku realizacji kierunku działań – 1.5.1. rozbudowa i modernizacja lotniska Elbląg;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe w wyniku realizacji kierunków działań – 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej, 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe w wyniku realizacji kierunków działań – 2.2.4. rozwój terenów zielonych, 6.2.2. inwestycje w ekologiczne źródła ciepła: wymiana kotłów, pompy ciepła, 6.5.1. rozwój ekologicznych form transportu zbiorowego.;
- niewielkie pozytywne oddziaływania, bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe w wyniku realizacji kierunku działań 3.6. Rewitalizacja tj. 3.6.1. rewitalizacja i zagospodarowanie terenów zielonych, 3.6.2. rewitalizacja miast, 3.6.2. rewitalizacja obszarów zdegradowanych.

W wyniku realizacji pozostałych kierunków działań i przedsięwzięć – przewiduje się brak oddziaływania na ludzi.

Podsumowując przewiduje się w wyniku realizacji projektu dokumentu poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:

- poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
- poprawy jakości powietrza;
- poprawy jakości krajobrazu.

#### 10.7. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań realizacji kierunków działań zapisanych w projekcie dokumentu są następujące:

- ⇒ przewiduje się oddziaływania na Obszary Natura 2000 związane z Zalewem Wiślany:
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
  - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na Obszary Natura 2000 związane z rzeką Pasłęk:
  - średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę (w wyniku regulacji rzeki);
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000 niezwiązane z Zalewem Wiślany i z rzeką Pasłęką;
- ⇒ przy założeniu usunięcia z zapisów projektu dokumentu kierunku działań 6.1.2. regulacja rzek – nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000 ani na cele ochrony; nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi; nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na rezerwat przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”:
  - średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę (w wyniku regulacji rzeki);



- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na pozostałe rezerваты przyrody i na użytki ekologiczne;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej:
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
  - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny oraz na ludzi, wodę, powietrze i klimat;
- ⇒ przewiduje oddziaływania na Obszary Chronionego Krajobrazu:
  - średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę (w wyniku regulacji rzek);
  - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta i rośliny oraz na ludzi, wodę, powietrze i klimat;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na korytarze ekologiczne:
  - średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę (w wyniku regulacji rzek);
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na pozostałe tereny:
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na ludzi i powietrze (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego);
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
  - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny oraz na ludzi, wodę, powietrze, klimat i krajobraz;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi:
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego);
  - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe;
- ⇒ przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
  - poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
  - poprawy jakości powietrza;

- poprawy jakości krajobrazu.

## 11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na brak konfliktowych zapisów dotyczących oddziaływania projektu dokumentu na środowiska w strefie przygranicznej – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania Strategii na środowisko w kontekście transgranicznym.

## 12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą

W celu zminimalizowania potencjalnych skutków realizacji kierunków działań i przedsięwzięć – projektów oraz w celu zwiększenia skuteczności pozytywnego ich wpływu na środowisko proponuje się następujące rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą:

- ⇒ poprzez usunięcie jednego kierunku działań: 6.1.2. regulacja rzek;
- ⇒ poprzez uzupełnienia tekstu wersji ostatecznej dokumentu przy wybranych kierunkach działań i przedsięwzięciach – projektach, co przedstawiono poniżej *kursywą*:
  - 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych*;
  - 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe) ) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych*;
  - 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych ) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych*;
  - 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej *przynajmniej w granicach aglomeracji ściekowych*;
  - 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków – *przy uwzględnieniu odpowiedniej przepustowości dla ilości stacjonujących jednostek*;
  - 1.5.1. rozbudowa i modernizacja lotniska Elbląg – *przy uwzględnieniu przepisów w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu i ewentualnego ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania*;

- 2.3.1. nowoczesna baza hotelowa – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych;*
- 4.5.1. tereny inwestycyjne, tworzenie stref inwestycyjnych – *przy uwzględnieniu ograniczeń krajobrazowych, środowiskowych i przyrodniczych;*
- 6.1.1. rozwój infrastruktury i zabezpieczeń przeciwpowodziowych – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych;*
- 6.1.3. działania na rzecz wsparcia rozwoju małej retencji – *przy jednoczesnych działaniach na rzecz czystości wód powierzchniowych oraz z uwzględnieniem realizacji przepławek w miejscach migracji ryb;*
- 6.2.1. rozwój odnawialnych źródeł energii: farmy fotowoltaiczne i fotowoltaika, farmy wiatrowe – *przy uwzględnieniu ograniczeń krajobrazowych, środowiskowych i przyrodniczych.*

Przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć warto również wziąć pod rozwagę wymienione poniżej zagadnienia, ale bez konieczności wprowadzania ich do wersji ostatecznej Strategii:

- wycinkę drzew i wszelkie prace budowlane w pobliżu miejsc lęgowych ptaków – należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
- w sytuacji konieczności usunięcia części drzew, należy uzupełnić ich ilość o 3-krotną liczbę w innym miejscu;
- zastosować takie ogrodzenia wokół terenów budowy, aby umożliwić swobodne przemieszczanie się płazów, gadów i mniejszych ssaków;
- podczas prowadzenia prac budowlanych należy nie dopuścić do zniszczenia szuwarów trzcinowych i oczeretów;
- urządzenia odbiorcze ścieków zaprojektować w sposób zapewniający odpowiednią przepustowość dla ilości stacjonujących jednostek w portach i przystaniach morskich;
- podczas prac pogłębiarskich i prac związanych z realizacją przedsięwzięć od strony wody, należy zabezpieczyć wody przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi poprzez wykorzystanie odpowiednich środków zabezpieczających (np. zapory sorpcyjne);
- urobek wydobyty podczas prac pogłębiarskich należy przebadać, a w przypadku stwierdzenia zanieczyszczeń przekazać do odpowiedniego zakładu unieszkodliwiania i zagospodarowania odpadów.

### 13. Rozwiązania alternatywne

Przy założeniu wprowadzenia i uzupełnienia zapisów dokumentu w celu zapobiegania, ograniczania i kompensacji przyrodniczej wg rozdziału 12 prognozy – proponuje się jedynie jedno rozwiązanie alternatywne: w miejsce usuniętego kierunku działań 6.1.2. regulacja rzek wprowadzenie w ramach 6.1. zabezpieczenie przeciwpowodziowe – innego kierunku działań w brzmieniu: *renaturyzacja rzek i ich otoczenia, w tym rozlewisk*. To rozwiązanie alternatywne może, ale nie musi być wprowadzone. Jako korektę minimum należy uznać usunięcie kierunku działań 6.1.2 regulacja rzek – z zapisów wersji ostatecznej Strategii.

### 14. Rekomendacje i wnioski końcowe

Przy formułowaniu ostatecznej wersji dokumentu proponuje się wprowadzić i uzupełnić jego treść o zapisy mające na celu na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą oraz rozważyć rozwiązanie alternatywne – co zostało przedstawione szczegółowo w rozdziałach 12 i 13.

Wnioski końcowe przy założeniu uwzględnienia zaproponowanej w prognozie korekty i uzupełnienia tekstu Strategii – są następujące:

- ⇒ projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju;
- ⇒ nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich;
- ⇒ przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
  - poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
  - poprawy jakości powietrza;
  - poprawy jakości krajobrazu.

### 15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Obszar projektu dokumentu „Blżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” dotyczy 7 gmin:

- 2 gmin miejskich – Elbląg i Braniewo;
- 3 gmin wiejskich – Elbląg, Rychliki i Braniewo;

– 2 gmin miejsko-wiejskich – Tolkmicko i Frombork.

Celem głównym projektu dokumentu, wyrażonym jako misja jest:

⇒ wzmocnienia współpracy w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, której efektem będzie wykorzystanie potencjałów wewnętrznych oraz zewnętrznych uwarunkowań rozwoju na rzecz społeczności zamieszkujących gminy tworzące obszar „Blżej Bałtyku”.

Wizją strategii obszaru „Blżej Bałtyku” w 2030 r. jest: obszar dynamicznego rozwoju północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego pełniący funkcję bramy morskiej regionu, a także komplementarnej części rozwoju łuku południowego Bałtyku, pozwalającej wykorzystywać bliskość metropolii trójmiejskiej oraz obwodu kaliningradzkiego wzmacniając atrakcyjność osiedleńczą, inwestycyjną i turystyczną gmin regionu położonych wzdłuż Zalewu Wiślanego.

Z celu głównego – misji Strategii oraz jej wizji w projekcie dokumentu wynikają 3 cele strategiczne i 5 celów operacyjnych, którym przyporządkowano kierunki działań.

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – kierunków działań – w kontekście ich przewidywanego oddziaływania na stan środowiska i jego komponenty, ludzi, przyrodę i jej komponenty, krajobraz, zabytki i dobra materialne – w podziale odnoszącym się do oddziaływania na Obszary Natura 2000, na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne, a także na korytarze ekologiczne oraz na pozostałe tereny.

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań realizacji kierunków działań zapisanych w projekcie dokumentu są następujące:

⇒ przewiduje się oddziaływania na Obszary Natura 2000 związane z Zalewem Wiślanym:

- średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę;

⇒ przewiduje się oddziaływania na Obszary Natura 2000 związane z rzeką Pasłęk:

- średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę (w wyniku regulacji rzeki);

⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000 niezwiązane z Zalewem Wiślanym i z rzeką Pasłęką;

- ⇒ przy założeniu usunięcia z zapisów projektu dokumentu kierunku działań 6.1.2. regulacja rzek – nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000 ani na cele ochrony; nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi; nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na rezerwat przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”:
  - średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę (w wyniku regulacji rzeki);
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na pozostałe rezerваты przyrody i na użytki ekologiczne;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej:
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;
  - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny oraz na ludzi, wodę, powietrze i klimat;
- ⇒ przewiduje oddziaływania na Obszary Chronionego Krajobrazu:
  - średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę (w wyniku regulacji rzek);
  - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta i rośliny oraz na ludzi, wodę, powietrze i klimat;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na korytarze ekologiczne:
  - średnie negatywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i wodę (w wyniku regulacji rzek);
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na pozostałe tereny:
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na powierzchnię ziemi i krajobraz;
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe na ludzi i powietrze (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego);
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie i stałe na rośliny;
  - niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, średnioterminowe, chwilowe na wodę;

- niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny oraz na ludzi, wodę, powietrze, klimat i krajobraz;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi:
  - średnie oddziaływania bezpośrednie i stałe (możliwość wzrostu poziomu hałasu lotniczego);
  - niewielkie pozytywne oddziaływania bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe;
- ⇒ przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
  - poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
  - poprawy jakości powietrza;
  - poprawy jakości krajobrazu.

W celu zminimalizowania potencjalnych skutków realizacji kierunków działań i przedsięwzięć – projektów oraz w celu zwiększenia skuteczności pozytywnego ich wpływu na środowisko proponuje się następujące rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą:

- ⇒ poprzez usunięcie jednego kierunku działań: 6.1.2. regulacja rzek;
- ⇒ poprzez uzupełnienia tekstu wersji ostatecznej dokumentu przy wybranych kierunkach działań i przedsięwzięciach – projektach, co przedstawiono poniżej *kursywą*:
  - 1.3.1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza portowego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych*;
  - 1.3.2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe) ) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych*;
  - 1.3.4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych ) – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych*;
  - 1.4.1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej *przynajmniej w granicach aglomeracji ściekowych*;
  - 1.4.4. infrastruktura odbioru ścieków ze statków – *przy uwzględnieniu odpowiedniej przepustowości dla ilości stacjonujących jednostek*;
  - 1.5.1. rozbudowa i modernizacja lotniska Elbląg – *przy uwzględnieniu przepisów w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu i ewentualnego ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania*;
  - 2.3.1. nowoczesna baza hotelowa – *przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych*;

- 4.5.1. tereny inwestycyjne, tworzenie stref inwestycyjnych – *przy uwzględnieniu ograniczeń krajobrazowych, środowiskowych i przyrodniczych;*
- 6.1.1. rozwój infrastruktury i zabezpieczeń przeciwpowodziowych – *przy uwzględnieniu warunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych;*
- 6.1.3. działania na rzecz wsparcia rozwoju małej retencji – *przy jednoczesnych działaniach na rzecz czystości wód powierzchniowych oraz z uwzględnieniem realizacji przeplawek w miejscach migracji ryb;*
- 6.2.1. rozwój odnawialnych źródeł energii: farmy fotowoltaiczne i fotowoltaika, farmy wiatrowe – *przy uwzględnieniu ograniczeń krajobrazowych, środowiskowych i przyrodniczych.*

Proponuje się rozważyć jedno rozwiązanie alternatywne: w miejsce usuniętego kierunku działań 6.1.2. regulacja rzek wprowadzenie w ramach 6.1. zabezpieczenie przeciwpowodziowe – innego kierunku działań w brzmieniu: *renaturyzacja rzek i ich otoczenia, w tym rozlewisk*. To rozwiązanie alternatywne może, ale nie musi być wprowadzone. Jako korektę minimum należy uznać usunięcie kierunku działań 6.1.2 regulacja rzek – z zapisów wersji ostatecznej Strategii.

Wnioski końcowe przy założeniu uwzględnienia zaproponowanej w prognozie korekty i uzupełnienia tekstu Strategii – są następujące:

- ⇒ projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju;
- ⇒ nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich;
- ⇒ przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
  - poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
  - poprawy jakości powietrza;
  - poprawy jakości krajobrazu.



mgr Jacek Hoffmann

- biegły nr 0011 z listy Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w zakresie ochrony przyrody (2000 r.)
- biegły nr 0475 z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko (1998 r.)



## **Załącznik nr 1**

### **OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

Oświadczam, że jako autor prognozy – spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr Jacek Hoffmann (autor prognozy)