

**UCHWAŁA NR IV/81/2024  
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 19 września 2024 r.

**w sprawie skargi S.P. na Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę S.P. z dnia 10 czerwca 2024 r. na Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Elblągu do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Elblągu

**Grażyna Kluge**

Załącznik do uchwały Nr IV/81/2024  
Rady Miejskiej w Elblągu  
z dnia 19 września 2024 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 14 czerwca 2024 r. do Rady Miejskiej w Elblągu został przekazany protokół z ustnego przyjęcia skargi S.P. w dniu 10 czerwca 2024 r. w części dotyczącej działalności Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych. Skarżący podnosi wadliwe wykonanie czynności służbowych poprzez niedokonanie zmiany pracownika socjalnego oraz brak pouczenia co do odwołania od rozpatrzenia skargi i wniosku.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 wyżej wymienionego przepisu.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Dla przeprowadzenia postępowania skargowego niezbędnym jest także ustalenie, że organ jest uprawniony i właściwy rzeczowo do rozpatrzenia skargi.

W trakcie analizy skargi przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustalono, że Skarżący złożył wniosek o przyznanie pomocy finansowej. Pracownik socjalny, podczas wywiadu środowiskowego, przedstawił Skarżącemu skierowanie do dwóch projektów aktywizujących, mających na celu poprawę sytuacji bytowej wyjaśniając korzyści z dostania się do projektu oraz możliwe konsekwencje odmowy przyjęcia skierowania. Pracownik socjalny wykonywał swoje obowiązki zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami prawa. W związku z powyższym nie znaleziono podstaw oraz argumentów przemawiających za zasadnością zmiany pracownika socjalnego, o czym Skarżący został powiadomiony przez Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych pismem z dnia 5 czerwca 2024 r. Zauważyć należy, że k.p.a nie przewiduje możliwości złożenia odwołania w sprawie zmiany pracownika socjalnego, zatem zamieszczenie pouczenia o możliwości odwołania nie znajduje uzasadnienia.

Po szczegółowej analizie, mając na uwadze powyższe, Komisja skarg wniosków i petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Elblągu uznanie skargi za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Elblągu postanawia jak w uchwale.

#### Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji  
skarg, wniosków i petycji

**Jolanta Lisewska**